(MR. DEPUTY SPEAKER in the Chair)

Sri P. V. AITHALA .— Previously there was a provision in the previous Act to transfer wholesale to another. But now, he can transfer village-wise and Taluk-wise.

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.— Even now it is being done, but not legally.

ಶ್ರೀ ಬೋಳ ರಘುರಾಮಶೆಟ್ಟಿ.— ಹರಿಜನ ಕೇರಿ, ಹತ್ತಿರ ಹೆಂಡದ ಅಂಗಡಿಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಸರಿಯೇ ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ.— ಯಾವುದಾದರೂ ಅಂತಹ ಇನ್‌ಸ್ಟೆನ್ಸ್ ನನ್ನ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದರೆ, ಅದನ್ನು ಅಲ್ಲಿಂದ ಕೂಡಲೇ ತೆಗೆದುಹಾಕುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ಧವೀರಪ್ಪ.— ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದರು. ಇದನ್ನು ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ, ಟೈಂ ಬಾರ್ ಆಗುತ್ತದೆಂದು. ನಿನ್ನೆತಾನೇ ಬೆಂಗಳೂರ ಸಿಟಿ ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಬಿಲ್ ಅದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ಆರ್ಡಿನೆನ್ಸ್ ಮೇಲೆಯೇ ಆಗಿದ್ದು ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಹೋಗಿದೆ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರ.—ಅದು ಆಗಲೇ ಪಾಸಾಗಿದೆ. ಅದು ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಹೋಗಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್ ಸಿದ್ಧವೀರಪ್ಪ.— ಅಷ್ಟು ಸುಲಭವಾಗಿ ಅದನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಯೇ! ನನಗೆ ಗೊತ್ತಾಗಲಿಲ್ಲ. The Assembly is bound to meet tomorrow and it is not going to be closed. Let us take it on some other day.

Mr. DEPUTY SPEKER.—Now I put Sri Nagappa's Resolution to vote. The question is:

"This Assembly disapproves Ordinance No. 4 of 1970 'The Mysore Excise (Second Amendment) Ordinance 1970' issued by the Governor of Mysore on 7th August 1970"

The Resolution was negatived.

The question is :

"That the Mysore Excise (Second Amendment) Bill, 1970. be taken into consideration."

The motion was adopted.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—We will take up Consideration of clauses and amendments thereto tomorrow. Now discussion on matters of urgent public importance. for short duration.

Discussion on a matter of public importance for short Duratio

***Re* : Contract entered into by the W.S. & S. Board.**

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—I would like to know how long yon are going to carry the debate so far as this matter is concerned.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Under Rule 59, the time allowed is 2½ hours.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—The Assembly is likely to meet for some more time. Why not you given it 2½ hours on some other day, so that we may thoroughly discuss it. It is already 6·20 P.M. and if you give 2½ hours, we will have to sit for a long time.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.— ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಸಿದ್ಧವೀರಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ ಮರ್ಯಾದೆ ಕೊಡುತ್ತಾ ನಾನು ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಏನೋ ಒಂದು ಡೀಲ್ ಒಳಗೇ ಒಳಗೇ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಇವರ ಜೋರ್ಡಿನ ಅವಧಿ ನಾಳೆಗೆ ಮುಕ್ತಾಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದು ಬಹಳ ಅರ್ಜೆಂಟ್ ಮ್ಯಾಟರ್ ಇದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನೂ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ, ಆಗ ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಸಿದ್ಧವೀರಪ್ಪನವರು ಮತ್ತು ನಾವೂ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ.—ಈಗ ಚರ್ಚೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಮಾಡಿ ಮುಗಿಯದೆ ಹೋದರೆ, ನಾಳೆಗೆ ಮುಂದುವರಿಸೋಣ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಹಾಗೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಎರಡೂವರೆ ಗಂಟೆಯಲ್ಲಿ ಇದು ಮುಗಿಯಲೇಬೇಕು.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—According to the rules any discussion will have to be withen the specified hours. Let this matter be taken up on some other day and let us have a full debate on the subject.

Sri H. N. NANJE GOWDA.—This is an important matter. Let hon. Member Sri Shamanna conclude his speech to-day and further discussion may continue to-morrow.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—It was already agreed that it should be taken up to-day and according to rules it has to be finished to-day only. Therefore I call upon hon. Member Sri Shamanna to speak.

† ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ದಿನ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ನಡೆದಿರತಕ್ಕಂತಹ ದೊಡ್ಡ ಅನ್ಯಾಯದ ಜೊತೆಗೆ ಬೆಂಗಳೂರು ನಾಗರೀಕರಿಗೆ ಆಗಬಹುದಾಂತಹ ಒಂದು ನಷ್ಟ ಕಷ್ಟ ಏನಿದೆ, ಅದು ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅಡಕವಾಗಿರುವುದರಿಂದ, ಇದು ಬಹಳ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದುದೆಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ; ಇದನ್ನು ಕೂಲಂಕುಷವಾಗಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ, ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾರ್ಯಾರು ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಅಕ್ರಮ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಏನೇನು ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿರುವುದು ನಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ನಾವು ಇದನ್ನು ಅಷ್ಟು ಲಘುವಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ, ಇದರಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಸತ್ಯಾಂಶಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ, ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ, ಈ ಸಭೆಗೆ ಪೂರ್ಣವಾದ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ವಿಚಾರದ ವಿವರಕ್ಕೆ ನಾನು ಹೋಗದೆ, ಇದರ ಹಿನ್ನಲೆಯನ್ನು ಮಾತ್ರ ನಾನು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ನಮ್ಮ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದ ರಾಜಧಾನಿಯಾದಮೇಲೆ, ಇದು ಹೆಚ್ಚು ಬೆಳೆಯುತ್ತಾ ಬಂದಿದೆ. ಹೀಗೆ ಇದು ವಿಶಾಲವಾಗಿ ಬೆಳೆಯುತ್ತಿರುವಾಗ ಮೊದಲು ಮಾನ್ಯ ಹನುಮಂತಯ್ಯನವರು ಕಾವೇರಿಯಿಂದ ನೀರು ಇಲ್ಲಿಗೆ ತರಬೇಕೆಂದು ಒಂದು ಆಸಕ್ತಿಯನ್ನು ವಹಿಸಿದರು. ಇದಾದಮೇಲೆ ಮಾನ್ಯ ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರೂ ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರು. ಈ ಮಧ್ಯೆ ಕಾವೇರಿಯ ನೀರನ್ನು ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಆಸಕ್ತಿ ಹೊಂದಿದ್ದುದರಿಂದ, ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿನಲ್ಲೂ ಒಮ್ಮತದಿಂದ ಈ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಕ್ಕೆ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ಕೊಟ್ಟರು. ಈ ಮಧ್ಯೆ ಕಾವೇರಿ ನೀರು ತರುವುದಕ್ಕೆ ವಿಶ್ವ ಬ್ಯಾಂಕಿನಿಂದ ಸಾಲ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರು. ಮೊದಲು ಒಂದು ಅಂದಾಜು ಮಾರು 39 ಕೋಟಿಗೆ ಒಂದು ಎಸ್ಟಿಮೇಟ್ ಮಾಡಿದರು. ಈ ಎಸ್ಟಿಮೇಟು ಮೂರು ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷ ಹಾಗೆಯೇ ಉಳಿಯುತ್ತಾ ಬಂತು. ವಿಶ್ವ ಬ್ಯಾಂಕಿನ ಪ್ರೊಫೆಸರ್ ಥ್ಯಾಕರ್ ಅವರು ವಿಶ್ವ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಲೋನ್ ಹೆಸರು ಹೇಳಿಕೊಂಡು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಆಗಾಗ್ಗೆ ಬರುತ್ತಿದ್ದರು. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಮನೆ ಕಟ್ಟಿಸುತ್ತಿದ್ದರು. ಅವರ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ತಿಂಡಿ ತಿಂದುಕೊಂಡು ಹೀಗೆ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷ ತಳ್ಳಿದರು. ನಂತರ ವಿಶ್ವ ಬ್ಯಾಂಕಿನಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಸಾಲ ಮಾರ್ಪಾಡಿಯಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಸಾಲಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಇದನ್ನು ಕೈಬಿಟ್ಟರು. ನಂತರ ಈ ನೀರಿನ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಪರಿಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಬೆಂಗಳೂರು

(ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ)

ವಾಟರ್ ಸಪ್ಲೈ ಅಂಡ್ ಸಿವರೇಜ್ ಬೋರ್ಡ್ ಎಂಬ ಸ್ಟ್ಯಾಚ್ಯುಟರಿ ಬೋರ್ಡನ್ನು ಮಾಡಿಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ವಿಶ್ವ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ವಾಟರ್ ಸಪ್ಲೈ ಆಕ್ಟ್ ಕೂಡ ಮಾಡಿದರು. ವಿಶ್ವ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಲೋನ್ ತಪ್ಪಿತು. ಆದರೆ ಆಗಿರತಕ್ಕ ಅನಾಹುತ ತಪ್ಪಿಲ್ಲ. ಈ ವಾಟರ್ ಬೋರ್ಡ್ ಪ್ರಾರಂಭವಾದ ಮೇಲೆ ಸುಮಾರು 25 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಅಲ್ಲಿಯ ನೌಕರಿವರ್ಗ ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿಗೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಮೂರು ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬಿನ್ನಿ ಅಂಡ್ ಕಂಪೆನಿಯವರಿಗೆ 25 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ; ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಬೆಂಗಳೂರಿನ ನಾಗರೀಕರ ತಲೆಯ ಮೇಲೆ ಹೊರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ವಿಶ್ವ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಲೋನ್‌ಗೆ ಬಡ್ಡಿ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆಂದು ಅಲ್ಲಿಂದ ಸಾಲ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದರು. ಆಮೇಲೆ 1964ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಧಾನಮಂತ್ರಿಯಾಗಿದ್ದ ಲಾಲ್ ಬಹದೂರ್ ಶಾಸ್ತ್ರಿಯವರು ಇದರ ಪ್ರಾರಂಭೋತ್ಸವವನ್ನು ಮಾಡಿ, 1970ರಲ್ಲಿ ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ನೀರು ತರುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು ಆದರೆ 1970ನೇ ವರ್ಷ ಬಂದರೂ ಟೆಂಡರ್ ಕೂಡ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಕಳೆದ ಎರಡು ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಈ ವಾಟರ್ ಸಪ್ಲೈ ಬೋರ್ಡ್ ಹಾವಳಿಯಿಂದ ಎಷ್ಟೋ ಜನರು ಎರಡು ಸಾವಿರ, ಮೂರು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿವರೆಗೆ ನೀರಿನ ತೆರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಹರಿಜನ ಹಾಸ್ಟೆಲ್ ಒಂದರಲ್ಲಿ 5 ಸಾವಿರದ 600 ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅವರು ದುಡ್ಡು ಕಟ್ಟಲಿಲ್ಲವೆಂದು ನೀರನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿಯ ಹುಡುಗರು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಕಡೆಯಿಂದ ನೀರನ್ನು ಹೊತ್ತುಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಿನ್ನೆಯ ದಿನ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿದಾಗ ವಾಟರ್ ಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲಿ ಏನು ಕಳ್ಳ ಲೆಕ್ಕ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂಬುದು ತಿಳಿಯಿತು ಇವರು ದುಡ್ಡು ವಸೂಲು ಮಾಡತಕ್ಕವರು, ಬಿಲ್ ಮಾಡತಕ್ಕವರು ಲೆಕ್ಕವಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಹೇಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ ? ಇವರು ಅಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸುಳ್ಳು ಲೆಕ್ಕ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಿಜವಾಗಿ ಇವರಿಗೆ ಬರತಕ್ಕ ವರಮಾನ ಒಂದು ಕೋಟಿ 50 ಲಕ್ಷ. ಆದರೆ ಅದನ್ನು ತೋರಿಸುವಾಗ ಕಳ್ಳ ಲೆಕ್ಕ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇವತ್ತು ವಾಟರ್ ಬೋರ್ಡ್ ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲೂ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ವಿಶ್ವ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಲೋನ್ ಯಾವಾಗ ಇಲ್ಲವೋ, ಆಗ ಈ ವಾಟರ್ ಬೋರ್ಡ್ ಏಕೆ ಇರಬೇಕು ? ಇದನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಾಳೆಯದಿನ ಈ ವಾಟರ್ ಬೋರ್ಡನ್ನು ಎಕ್ಸ್‌ಟೆಂಡ್ ಮಾಡಬೇಡಿ. ನಾಳೆ ಇದನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಿ ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯು.ಡಿ.ಗೆ ಒಪ್ಪಿಸಬೇಕು. ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯು.ಡಿ.ಯವರು ಅನೇಕ ಅಣೆಕಟ್ಟಿನ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಮಾಡುತ್ತಿರುವಾಗ, 55 ಮೈಲು ದೂರದಿಂದ ನೀರು ತರುವುದಕ್ಕೆ ಅವರು ಯೋಗ್ಯರಲ್ಲವೆಂದರೆ ಇದು ಏನು ಮಾತು ?

6–30 P.M.

ಈ ವಾಟರ್ ಸಪ್ಲೈಬೋರ್ಡಿನಿಂದ ಬೆಂಗಳೂರಿನ ನಾಗರೀಕರಿಗೆ ಯಾವ ಅನುಕೂಲವೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾವ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿಗೂ ಬಾರದೆ ಇದ್ದಂತಹ ಚೀಫ್ ಇಂಜನಿಯರನ್ನು ವಾಟರ್ ಸಪ್ಲೈ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಚೇರ್ಮನ್ ಆಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ವಾಟರ್ ಸಪ್ಲೈ ಬೋರ್ಡಿನ ಅಧ್ಯಕ್ಷಗಿರಿ ಮತ್ತು ಚೀಫ್ ಇಂಜೀನಿಯರ್ ಕೆಲಸ ಎರಡನ್ನೂ ಒಬ್ಬರ ಕೈಗೇ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಅನ್ಯಾಯ. ಶಿಕ್ಷೆ ಕೊಡುವವರು ಸಾಕ್ಷಿ ಹೇಳುವವರೂ ಒಬ್ಬರೇ ಆಗಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಮೊದಲು ಚೀಫ್ ಸೆಕ್ರೆಟರಿ ಆಗಿದ್ದವರನ್ನು ವಾಟರ್ ಸಪ್ಲೈಬೋರ್ಡಿಗೆ ಚೇರ್ಮನ್ ಮಾಡಿದ್ದರು. ಅವರು ಬೇಡ ಎಂದ ಮೇಲೆ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದ ನಾಗರೀಕರ ರಕ್ತವನ್ನು ಹೀರತಕ್ಕವರನ್ನು ಚೇರ್ಮನ್ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ತಂದು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಇವರು ಎಂತಹ ನಾಟಕವಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ತಮಗೆ ಯಾವರೀತಿ ಬೇಕೋ ಆ ರೀತಿ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರವನ್ನು ಇಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಬಹಳ ನಾಜೋಕಾಗಿ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಹೇಳಬೇಕಾದ ವಿಚಾರವನ್ನು ಹೇಳುವುದೇ ಇಲ್ಲ. 100ಕ್ಕೆ 100ರಷ್ಟು ಸುಳ್ಳು, ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ದೂರವಾದ್ದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ವಾಟರ್ ಸಪ್ಲೈ ಬೋರ್ಡಿನ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಸುಳ್ಳು ಹೇಳಿ ತಮಗೆ ಬೇಕಾದ ಹಾಗೆ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಿಸಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕಂಥ ಚಾತುರ್ಯ ಅವರಲ್ಲಿದೆ. ಈ ಚೇರ್ಮನರನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕಿ. ಇವರು ನಮಗೆ ಬೇಡ. ಮೊದಲು ಕಾವೇರಿ ನೀರನ್ನು ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ತರಬೇಕೆಂದು 39 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಒಂದು ಅಂದಾಜನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಈಗ ಅದನ್ನು 23 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಇಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಕಾವೇರಿ ಯೋಜನೆಗೆ 5—6 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಖರ್ಚಾಗಿದೆ. ಕಾವೇರಿ ಜಲಾಶಯದ ಹತ್ತಿರ ಸೋರತಕ್ಕ ಮತ್ತು ಕತ್ತೆಗಳೂ ವಾಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೂ ಲಾಯಕಿಯಿಲ್ಲದೇ ಇರುವ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿರುವುದು ಮತ್ತು ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿ ಪೈಪು ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ರಸ್ತೆ,

ಗಳನ್ನು ಅಗೆಯುವುದು ಈ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಕೆಲವು ಕಡೆ ಪೈಪುಗಳನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಪೈಪುಗಳ ಜಾಯಿಂಟಿಗೆ ಸಿಮೆಂಟ್ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಲೀಕಾಗುತ್ತಾ ಇದೆ. ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿ ವಾಟರ್ ಸಪ್ಲೈ ಬೋರ್ಡಿನವರು ಯಾವ ಪೈಪನ್ನು ಹಾಕಿದರೂ ಕೂಡ ಅದು ಲೀಕಾಗುತ್ತಾ ಇದೆ. ಮೊದಲು ಕಾವೇರಿನದಿಯಿಂದ ನೀರು ಬಂದಮೇಲೆ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಬ್ಯೂಟ್ ಲೈನ್ ಹಾಕಿ ನೀರನ್ನು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಬ್ಯೂಟ್ ಮಾಡಬಹುದು. ಆದರೆ ಇವರು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಬ್ಯೂಟ್ ಲೈನ್ ಮೊದಲೇ ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ವರ್ಲ್ಡ್ ಬ್ಯಾಂಕಿನವರು ಈ ಕಾವೇರಿಯ ನೀರು ಸರಬರಾಜುಯೋಜನೆಗೆ ಸಾಲವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ ಅವರು ಒಂದು ಎಕ್ಸ್‌ಪರ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದರು. ಆ ಎಕ್ಸ್‌ಪರ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ವಾಟರ್ ಲೈನ್ ಹಾಕಬೇಕಾದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಸ್ಟೀಲ್ ಪೈಪ್ ಹಾಕಬೇಕೇ ಅಥವಾ ಪ್ರೀಸ್ಟ್ರೆಸ್ಡ್ ಕಾಂಕ್ರೀಟ್ ಪೈಪ್ ಹಾಕಬೇಕೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಅವರು ತಮ್ಮ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರೀ ಸ್ಟ್ರೆಸ್ಡ್ ಪೈಪ್ ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ವಾಟರ್ ಸಪ್ಲೈಬೋರ್ಡಿನವರು ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರಕ್ಕೆ ಹಡಾವೇ 1000 ಅಡಿ ಎತ್ತರ ಬರಬೇಕು ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರೀಸ್ಟ್ರೆಸ್ಡ್ ಕಾಂಕ್ರೀಟ್ ಪೈಪ್ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಆದ್ದರಿಂದ ಸ್ಟೀಲ್‌ಪೈಪ್ ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ತಜ್ಞರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿದರು, ವಾಟರ್‌ಸಪ್ಲೈ ಬೋರ್ಡಿನ ಚೇರ್ಮನರು ತಮ್ಮ ಜೊತೆಗೆ ಕುಣಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಇನ್ನೊಬ್ಬರು ಚೀಫ್ ಇಂಜಿನಿಯರನ್ನು ಅಡ್ವೈಸರಾಗ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಕೆಲಸಗಾರರನ್ನು ಅವರೇ ಅಪಾಯಿಂಟ್ ಮಾಡುವಂತೆ ರೆಸಲ್ಯೂಷನ್ ಪಾಸ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ವಾಟರ್‌ಸಪ್ಲೈ ಬೋರ್ಡಿನವರು ಸರ್ಕಾರದ ಕೈಗೊಂಬೆಯಾಗಿದ್ದಾರೆ. ವಾಟರ್‌ಸಪ್ಲೈ ಬೋರ್ಡ್ ಸ್ಟ್ಯಾಚುಟರಿ ಬಾಡಿ ಅದರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಇಂಟರ್‌ಫಿಯರ್ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದರೂ ವಾಟರ್ ಸಪ್ಲೈ ಬೋರ್ಡಿನವರು ಇದೇರೀತಿ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡುತ್ತಾ ಹೋದರೆ ಬೆಂಗಳೂರು ನಾಗರೀಕರು ಒಂದು ಸಾವಿರ ಗ್ಯಾಲನ್ ನೀರಿಗೆ 4 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಬೆಂಗಳೂರು ನಾಗರೀಕರು ಒಂದು ಸಾವಿರ ಗ್ಯಾಲನ್ ನೀರಿಗೆ ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ 4 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ವಾಟರ್ ಸಪ್ಲೈ ಬೋರ್ಡನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಬೇಕು. ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಾಡಿಸುತ್ತಿರುವ ಅನೇಕ ಯೋಜನೆಗಳಂತೆ ಕಾವೇರಿಯಿಂದ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರಕ್ಕೆ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡುವುದು ಒಂದು ಸರ್ಕಾರದ ಯೋಜನೆಯೆಂದು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಇದನ್ನು ಪೂರೈಸಬೇಕು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಈ ವಾಟರ್‌ಸಪ್ಲೈ ಬೋರ್ಡಿನಿಂದ ಇನ್ನು 10 ವರ್ಷಗಳಾದರೂ ಕಾವೇರಿ ನದಿಯ ನೀರನ್ನು ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ವಾಟರ್ ಸಪ್ಲೈ ಬೋರ್ಡಿನ ಚೇರ್ಮನ್ ಅವರು ಬಹಳ ಚಾಣಕ್ಯತನದಿಂದ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಕನ್‌ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿಗೆ ಪೈಪ್ ಲೈನ್ ಹಾಕುವ ಕೆಲಸ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ 30 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಅಡ್ವಾನ್ಸ್ ಕೊಡಬೇಕು ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಸ್ಟೀಲ್ ಸಪ್ಲೈ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾಗಿರತಕ್ಕ ಸ್ಟೀಲ್ 50 ಸಾವಿರ ಟನ್. ಇದನ್ನು ನಾವು ಒದಗಿಸುತ್ತೇವೆ, ಒಂದು ವೇಳೆ ನಾವು ಸ್ಟೀಲ್ ಒದಗಿಸುವುದು ನಿಧಾನವಾದರೆ ಅದರ ಡ್ಯಾಮೇಜ್ ಕಟ್ಟಿಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಗೊತ್ತಾದ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಇವರ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಕೆಲಸ ವಿಳಂಬವಾದಷ್ಟು ಬೆಂಗಳೂರಿನ ನಾಗರೀಕರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಪೈಪ್ ಸಪ್ಲೈ ಟೆಂಡರನ್ನು ಅಕ್ಸೆಪ್ಟ್ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಅನ್ಯಾಯ ನಡೆದಿದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರಿಗೆಲ್ಲಾ ಹಂಚಿಕೆ ಇತ್ತು ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ನಾಟಕ ಮಾಡಿ ತಮಗೆ ಯಾರುಬೇಕೋ ಅವರಿಗೆ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಕೋಟ್ಯಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಮೋಸ ನಡೆದಿದೆ. ಸ್ಟೀಲ್ ಕೊಟ್ಟರೆ ಕಂಪನಿಯವರು ಒಂದು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಅವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಒಂದು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಇವರು ಎರಡೂವರೆ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಸ್ಟೀಲಿಗೋಸ್ಕರ ಹೆಚ್ಚು ಕೊಟ್ಟ ಹಾಗಾಗುತ್ತದೆ. ಎಂದರೆ ಒಂದೂವರೆ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಕೊಟ್ಟ ಹಾಗಾಗುತ್ತದೆ. 30 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಅಡ್ವಾನ್ಸ್ ಕೊಡುವುದರಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. ಸ್ಟೀಲ್‌ನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಸಪ್ಲೈ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮಿಂದ ಏನಾದರೂ ತೊಂದರೆಯಾದರೆ ಅದರಿಂದ ಆಗತಕ್ಕಂಥ ನಷ್ಟವನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಫರ್ಮಿಗೆ ಬೇಕಾಗುವಷ್ಟು ಸ್ಟೀಲನ್ನು ಸಪ್ಲೈ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇವರಿಗೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. 50 ಸಾವಿರ ಟನ್ ಸ್ಟೀಲ್ ಕೊಡುವ ಯೋಗ್ಯತೆ ಇವರಿಗೆ ಇದೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ತಾವು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಸ್ಟೀಲ್ ಬೆಲೆ ದಿನೇ ದಿನೇ ಏರುತ್ತಾ ಇರುವ ಈ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ 30 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ

(ಶ್ರೀ .ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ

ಗಳನ್ನು ಅಡ್ವಾನ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟು ಅವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಕೇಳತಕ್ಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದಿದೆ. 30 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಜೊತೆಗೆ ಇದರಿಂದ ಆಗತಕ್ಕ ನಷ್ಟವನ್ನು ಸಹ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ಕಾವೇರಿ ನದಿಯಿಂದ ನೀರು ತರುವ ಭ್ರಮೆ ಕೂಡ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಯೋಜನೆಯಿಂದ ಮುಂದೆ ನಾಗರಿಕರು ತುಂಬಾ ಕಷ್ಟ ಪಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ವಾಟರ್‌ಬೋರ್ಡನ್ನು ಕೂಡಲೇ ರದ್ದುಮಾಡಿ, ಈ ಒಂದು ಕೆಲಸವನ್ನು ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯವರಿಗೇ ವಹಿಸಿಕೊಟ್ಟರೆ ಕೆಲಸ ಸುಸೂತ್ರವಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತದೆ. ಖರ್ಚು ಕೂಡ ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ನಾಗರೀಕರಿಗೂ ಕೂಡ ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದ ಬಳಿ ಎಲ್ಲ ಮೆಷಿನರಿ ಸಾಮಾನುಗಳೂ ಕೂಡ ಇರುವುದರಿಂದ ಈ ಕೆಲಸವನ್ನು ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯ ಮೂಲಕವೇ ಮಾಡಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ವಿಶ್ವಬ್ಯಾಂಕಿನವರು ಸಾಲ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ ಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರದವರೇ ಈ ಕೆಲಸ ನಡೆಸಬೇಕು. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ವಾಟರ್ ಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲಿ ಹತ್ತಾರು ಜನ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ಗಳು ಕೆಲಸವಿಲ್ಲದೆ ಇದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಬೋರ್ಡನ್ನು ಕೂಡಲೇ ರದ್ದು ಮಾಡಬೇಕು. ಒಂದು ಪಕ್ಷ ಏನಾದರೂ ಆ ಕಂಪನಿಯವರಿಗೆ 30 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಅಡ್ವಾನ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅದರಿಂದ ಆಗತಕ್ಕ ನಷ್ಟವನ್ನು ಬೋರ್ಡಿನ ಮೆಂಬರ್ಸ್ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಬೋರ್ಡಿನವರು ಆ ಕಂಪನಿಯವರೊಡನೆ ಹಣ ಹಂಚಿಕೊಳ್ಳುವ ಬಗ್ಗೆ ಭಾಗಿಗಳಾಗಿದ್ದಾರೆಂದು ಮುಂದೆ ಘೋಷಣೆ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಸಂದರ್ಭ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ 30 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಅಡ್ವಾನ್ಸ್‌ನ್ನು ಇ. ಸಿ. ಸಿ ಅವರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಡಿ. ವಾಟರ್‌ಬೋರ್ಡಿನ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಇ.ಸಿ.ಸಿ. ಅವರಿಗೆ ನಾವೇ ಪೈಪ್‌ಹಾಕುವ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಮಣ್ಣು ಅಗೆದು ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಮತ್ತು ಜಪಾನ್‌ನಿಂದ ಸ್ಟೀಲ್‌ನ್ನು ತರಿಸಿಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಎಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಿನ ಖರ್ಚು ಬರುತ್ತದೆಂಬುದನ್ನು ಸಹ ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಬೇಕು. ಜಪಾನ್ ದೇಶಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಿಂದಲೇ ಕಬ್ಬಿಣದ ಅದಿರು ಹೋಗುತ್ತದೆ, ಅಲ್ಲಿಂದ ಅದಿರು ಕಬ್ಬಿಣವಾಗಿ ಮತ್ತೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕಾದರೆ ಅದರ ಬೆಲೆ ಎಷ್ಟಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಜಪಾನ್‌ದೇಶದಿಂದ ಸ್ಟೀಲ್‌ನ್ನು ತರಿಸಿಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗದಿದ್ದರೆ ರಷ್ಯಾದಿಂದಲಾದರೂ ಕೂಡ ತರಿಸಿಕೊಡುತ್ತೇವೆಂಬ ಮಾತನ್ನು ಸಹ ಹೇಳಿದ್ದಾರಂತೆ. ರಷ್ಯಾ ದೇಶದಿಂದ ತರಿಸಬೇಕಾದರೆ ಫಾರಿನ್ ಎಕ್ಸ್‌ಛೇಂಜ್ ಎಷ್ಟಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಸ್ಟೀಲ್‌ನ ಬೆಲೆ ದಿನದಿನಕ್ಕೂ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ಆದಕಾರಣ ಈಗ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಿ ಈ ಕೆಲಸವನ್ನು ನೇರವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದವರೇ ನಡೆಸಬೇಕು, ತಮಗೆ ಬೇಕಾದವರಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡುವುದಕೋಸ್ಕರ ಈ ಒಂದು ವಾಟರ್ ಬೋರ್ಡನ್ನು ನೆಪ ಮಾತ್ರಕ್ಕೆ ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂಬ ಮಾತನ್ನು ನಾನು ಖಂಡಿತವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇನ್ನು ಮುಂದೆಯೂ ಕೂಡ ಈ ಬೋರ್ಡನ್ನು ಮುಂದುವರೆಸಿದರೆ ಅದನ್ನು ಬೆಂಗಳೂರಿನ ನಾಗರೀಕರು ಖಂಡಿತ ಸಹಿಸುವುದಿಲ್ಲ. 1000 ಗ್ಯಾಲನ್ ನೀರಿಗೆ ಒಂದು ರೂಪಾಯಿ ಚಾರ್ಜು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದುದನ್ನು ಒಂದು ರೂಪಾಯಿ ಮುವತ್ತು ಪೈಸಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಸಿದಾಗಲೇ ನಾವು ಬಹಳಷ್ಟು ಗಲಾಟೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಈ ವಾಟರ್ ಬೋರ್ಡ್ ಮೂಲಕ ಈ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಿಸಿದರೆ ಮುಂದೆ ಸಾವಿರ ಗ್ಯಾಲನ್ ನೀರಿಗೆ 4 ರೂಪಾಯಿ ಚಾರ್ಜು ಆಗಬಹುದು, ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರ ಮೂಲಕ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಸಬಾರದು. ವಾಟರ್‌ಬೋರ್ಡಿನವರಿಗೂ ಮತ್ತು ಇ. ಸಿ. ಸಿ. ಅವರಿಗೂ ಒಳಗೊಳಗೇ ಏನೇನು ವ್ಯವಹಾರ ನಡೆದಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನನ್ನ ಸ್ನೇಹಿತರು ಮಾತನಾಡುವಾಗ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅಕ್ರಮವಾದಂಥ ವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದಕಾರಣ ಇ. ಸಿ. ಸಿ. ಕಂಪನಿಯವರಿಗೆ ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಕೂಡ 30 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಅಡ್ವಾನ್ಸ್ ಆಗಿ ಕೊಡಬಾರದು. ಆ ರೀತಿ ಏನಾದರೂ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಬೋರ್ಡ್ ಮೆಂಬರ್ಸ್ ಜವಾಬ್ದಾರರಾಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹಣವನ್ನು ಈ ಮೂಲಕ ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಈ ಕೂಡಲೇ ಬೋರ್ಡನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಕೈಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಒಂದು ಪಕ್ಷ ಏನಾದರು ಬೋರ್ಡನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಿ ಆ ಕಂಪನಿಯವರಿಗೆ 30 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಅಡ್ವಾನ್ಸ್ ಆಗಿ ಕೊಟ್ಟರೆ, ಈ ಅನ್ಯಾಯವನ್ನು ಬೆಂಗಳೂರಿನ 15 ಲಕ್ಷ ನಾಗರೀಕರಿಗೆ ನೋಟೀಸ್ ಹಚುವ ಮೂಲಕ ತಿಳಿಸುತ್ತೇವೆ. ಮನೆ ಮನೆಗೂ ಕೂಡ ಹೋಗಿ ಆಗಿರುವ ಅನ್ಯಾಯವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕೂಡಲೇ ವಾಟರ್ ಬೋರ್ಡನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಬೇಕು. ಇದೇ ತಿಂಗಳ 30 ರಂದು ಆ ಬೋರ್ಡಿನ ಅವಧಿ ಮುಗಿಯುತ್ತದೆ. ಮತ್ತೆ ಯಾವ ಕಾರಣಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಆ ತಾರೀಖನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಬಾರದೆಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಸಿ. ಕೆ. ರಾಜಯ್ಯಶೆಟ್ಟಿ (ಚಿಕ್ಕನಾಯಕನಹಳ್ಳಿ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಮ್ಮ ಭಾರತ ದೇಶದಲ್ಲಿ 1970ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಹಗರಣ ನಡೆದಿದ್ದರೆ ಈ ಟೆಂಡರ್ ಬಗ್ಗೆ ನಡೆದಿರುವುದಕ್ಕಿಂತ ಬೇರೆ ಒಂದು ಹಗರಣ ನಡೆದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. 1962ನೇ ಇಸವಿಯಿಂದ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಈ ವಾಟರ್ ಬೋರ್ಡಿನ ಇತಿಹಾಸವನ್ನು ನೋಡಿದರೆ, ಅಂದಿನಿಂದ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಏನೇನು ಮೋಸ ನಡೆದಿದೆ ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. 1962ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮಾನ್ ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲ ಇದ್ದಾಗ ಒಂದು ಹೈ-ಪವರ್ ಬಾಡಿ ಎಂಬುದಾಗಿ ಮಾಡಿದರು. ಅವರ ಉದ್ದೇಶ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರಕ್ಕೆ ಕಾವೇರಿ ನದಿಯ ನೀರನ್ನು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಸ್ಕೀಮನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ. ಅದಕ್ಕೆ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳೇ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು, ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು. ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಆಫ್ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಹೆಲ್ತ್, ಡೆಹಲಿ, ಮುಂಬೈನ ವಾಟರ್ ಸಪ್ಲೈ ಬೋರ್ಡಿನ ಮುಖ್ಯ ಇಂಜನಿಯರ್, ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಚೀಫ್-ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಆ ಬಾಡಿಯಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯರಾಗಿದ್ದರು. ಈ ಪ್ರಕಾರ ತಜ್ಞರಿಂದ ಕೂಡಿದ ಒಂದು ಸಮಿತಿಯ ರಚನೆ ಆ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಆಯಿತು. ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ಕಾವೇರಿ ನೀರನ್ನು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಈ ಸಮಿತಿಯವರು ಒಂದು ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಕಮಿಟಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದರು. ಈ ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಕಮಿಟಿಯವರು 26 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಒಂದು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡಿದರು. ಈ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ಯಾವ ಪೈಪ್‌ಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಬೇಕು ಎಂಬುವನ್ನು ವಿವರಿಸಿದ್ದರು. ಮತ್ತು 60 ಲಕ್ಷ ಗ್ಯಾಲನ್ ನೀರು ಪ್ರತಿದಿನ ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ಈ ಯೋಜನೆಯಿಂದ ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ ಎಂದು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿದ್ದರು. ಈ ಯೋಜನೆಗೆ ಶ್ರೀ ಲಾಲ್ ಬಹದ್ದೂರು ಶಾಸ್ತ್ರಿಯವರೇ 1964 ರಲ್ಲಿ ಫೌಂಡೇಷನ್ ಸ್ಟೋನ್ ಕೂಡ ಹಾಕಿದರು. ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಒಂದು ಬುಕ್‌ಲೆಟ್ ಕೂಡ ಮಾಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ವಿವರಗಳು ಸಹ ಇವೆ. 26 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಉಕ್ಕು ಮತ್ತು ಪ್ರಿಸ್ಟ್ರೆಸ್ಡ್ ಕಾಂಕ್ರೀಟ್‌ನಿಂದ ಮಾಡಿದ ಪೈಪ್‌ಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು. ಈ ಮಧ್ಯೆ ಈ ಯೋಜನೆಗೆ ಬೇಕಾಗುವ ಹಣವನ್ನು ಸಾಲವಾಗಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ವಿಶ್ವಬ್ಯಾಂಕ್ ಮುಂದೆ ಬಂತು. ನಿಮ್ಮ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ಗಳು ತಯಾರು ಮಾಡಿದ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ನಾವು ಸಾಲ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ವಿದೇಶೀ ಸಂಸ್ಥೆಯೊಂದು ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಒಂದು ರಿಪೋರ್ಟ್ ಕೊಟ್ಟರೆ ಸಾಲ ಕೊಡುವುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ವಿಶ್ವಬ್ಯಾಂಕ್‌ನವರು ಅನಂತರ ತಿಳಿಸಿದರು. ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಲಂಡನ್‌ನಲ್ಲಿರುವ ಬಿನ್ನಿ ಅಂಡ್ ಕಂಪನಿಯವರಿಗೆ ಈ ಕೆಲಸವನ್ನು ವಹಿಸಿದರು. ಅವರು 36 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಒಂದು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟು ಅದಕ್ಕೆ 19 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಕನ್ಸಲ್‌ಟೆಡ್ ಫೀಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರು. ಉಕ್ಕಿನ ಪೈಪನ್ನೇ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡುವಂತೆ ಅವರು ತಿಳಿಸಿದರು. ನಂತರ ವಾಟರ್ ಬೋರ್ಡ್‌ನವರು 26 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು 36 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಯೋಜನೆ, ಇವೆರಡನ್ನೂ ಕೂಡ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಮತ್ತು ವಿಚಾರವಿನಿಮಯ ಮಾಡಿ ಎಲ್ಲ ಉಕ್ಕಿನಿಂದ ಮಾಡಿದ ಪೈಪ್‌ಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತು ಉಕ್ಕು ಮತ್ತು ಪ್ರಿಸ್ಟ್ರೆಸ್ಡ್ ಕಾಂಕ್ರೀಟ್‌ನಿಂದ ಮಾಡಿದ ಪೈಪ್‌ಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಟೆಂಡರ್ ಕರೆದರು. ಟೆಂಡರ್ ಕರೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲಿ ಏನು ವಿಚಾರವಿನಿಮಯ ನಡೆದಿದೆ ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಟೆಂಡರ್ ಕಾಲ್‌ಫಾರ್ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ 10 ಕಂಪನಿಯವರು ಟೆಂಡರ್ ಹಾಕಿದರು. ಇವರ ಪೈಕಿ ಎಲ್ಲ ಉಕ್ಕಿನ ಪೈಪ್ ಬಗ್ಗೆ ಇ. ಸಿ. ಸಿ. ಅವರದ್ದೇ ಕಡಿಮೆ ಮೊಬಲಗಿನ ಟೆಂಡರ್ ಎಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿ ಅವರಿಗೆ ಕೆಲಸ ವಹಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಇ. ಸಿ. ಸಿ, ಮದ್ರಾಸ್ (ಲಿ) ಅವರ ಒಳ ಮತ್ತು ಹೊರ ಹೆಸರು ಒಂದೊಂದು ತರಹ ಇದೆ. ಅವರಿಗೆ ಯಾವ ತರಹದ ಕೆಲಸವನ್ನು ಸಹ ಮಾಡಿ ಅನುಭವವಿಲ್ಲ. ಅಂಥವರಿಗೆ ಈ ಕೆಲಸ ಮಾಡಲು ವಹಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ನಾನಾ ರೀತಿಯ ರಿಯಾಯಿತಿಗಳನ್ನು ಬೇರೆ ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವಿಚಾರ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಬಂದಿದೆ. ಈ ಕಂಪನಿಯವರಿಗೆ ಇದುವರೆಗೆ ಬೇರೆ ಕಡೆ ಪೈಪ್‌ಲೈನ್ ಹಾಕಿದ ಅನುಭವ ಕೂಡ ಇಲ್ಲ, ಇಂತಹವರಿಗೆ ಅಡ್ವಾನ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟು ಕೆಲಸ ವಹಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅಂದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ವಾಟರ್ ಬೋರ್ಡಿನವರಿಗೂ ಮತ್ತು ಕಂಪನಿಯವರಿಗೂ ಲಾಭದ ಹಂಚಿಕೆ ಇರುವುದು ಎದ್ದು ಕಾಣುತ್ತಿದೆ. ಯಾವ ಒಂದು ಅನುಭವವೂ ಕೂಡ ಇದಲ್ಲ ಈ ಕಂಪೆನಿಯವರಿಗೆ 13 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಕೆಲಸವನ್ನು ವಹಿಸಿರಬೇಕಾದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಏನೋ ಗೂಡಾರ್ಥವಿದೆ. ಈ ಇ. ಸಿ. ಸಿ. ಕಂಪನಿ ಎಂ. ಕೆ. ಎಂ. ಕಂಪನಿ ಎಂಬ ಇನ್ನೊಂದು ಹೆಸರು ಕೂಡ ಇದೆ. ಎಂ. ಕೆ. ಎಂ. ಇದರ ಅರ್ಥ ಏನೆಂದರೆ. ಎಂ ಅಂದರೆ ಮಗದಮ್, ಕೆ. ಅಂದರೆ ಖೇಣಿ ಎಂ. ಅಂದರೆ ಮಗಾವಿ ಎಂಬುದಾಗಿ. ಇವರು ಮೂರು ಜನ ಸೇರಿ ಏನಂದರು ಇ. ಸಿ. ಸಿ. ಕಂಪನಿಯವರಿಗೆ ಕೆಲಸ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ದೃಢನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಸರ್ಕಾರದ ನಿಲುವು ಯಾವ ರೀತಿ ಇದೆ ಎಂಬುದು ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಇವತ್ತಿನದಿವಸ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಯಾವ ದೊಡ್ಡ ಚೀಫ್-

(ಶ್ರೀ ಸಿ. ಕೆ. ರಾಜಯ್ಯ ಶೆಟ್ಟಿ)

ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ಗಳು ಹುಟ್ಟಿಯೇ ಇಲ್ಲವೇ, ಯಾವ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಕೆಲಸವನ್ನೂ ನಡೆಸಿಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇಡೀ ಭರತಖಂಡದಲ್ಲಿಯೇ ಹೆಸರು ಪಡೆದಂತಹ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ಗಳು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಹಿಂದೆ ಇದ್ದರು. ಆದರೆ ಇಂದಿನ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ಗಳು ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಕೆಲಸವನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಅವರ ಮುಖಕ್ಕೆ ಮಸಿ ಬಳಿಯಬೇಕಾಗಿದೆ. ಮೊದಲಿನ ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ರಿಪೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಉಕ್ಕು ಮತ್ತು ಪ್ರಿಸ್ಟ್ರೆಸ್ಡ್ ಕಾಂಕ್ರೀಟಿನಿಂದ ಮಾಡಿದ ಪೈಪ್‌ಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳಲಾಗಿತ್ತು. ಬಿನ್ನಿ ಅಂಡ್ ಕಂಪನಿಯವರು ಎಲ್ಲ ಉಕ್ಕಿನ ಪೈಪನ್ನೇ ಉಪಯೋಗಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು. ನಂತರ 36 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಯೋಜನೆ ಬೇಡ, 26 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಯೋಜನೆಯನ್ನೇ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ ವಾಟರ್ ಬೋರ್ಡಿನವರು ಕೇವಲ ಉಕ್ಕು ಮತ್ತು ಪ್ರಿಸ್ಟ್ರೆಸ್ಡ್ ಕಾಂಕ್ರೀಟ್‌ನಿಂದ ಮಾಡಿದ ಪೈಪ್‌ಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಟೆಂಡರ್ ಕರೆಯದೆ ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಎಲ್ಲ ಉಕ್ಕಿನ ಬಗ್ಗೆ ತಯಾರಾದ ಪೈಪ್‌ಗಳ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಕೂಡ ಟೆಂಡರ್ ಕರೆದಿದ್ದು ಏತಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಯಾವ ಪೈಪನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಬೇಕು, ಯಾವ ಪೈಪನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಬಾರದು ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಮೊದಲೇ ಏತಕ್ಕೆ ತೀರ್ಮಾನ ಕೈಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ ? ಟೆಂಡರ್ ಕರೆದ ಮೇಲೆ ಎಲ್ಲ ಉಕ್ಕಿನ ಪೈಪ್‌ಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಬಂದಿದ್ದ ಟೆಂಡರನ್ನು ಅಪ್ರೂವ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನಿತ್ತು ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ ? ಈ ಬೋರ್ಡ್ ರಚನೆಯಾದಾಗ ಇದ್ದ ಚೀಫ್-ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಇವತ್ತು ಅದರ ಚೇರ್‌ಮನ್ ಕೂಡ ಆಗಿದ್ದಾರೆ. ಇವರೇ ರಾಜ, ಮಂತ್ರಿ, ಸೇನಾಪತಿ ಎಲ್ಲ ಕೂಡ ಆಗಿದ್ದಾರೆ. ಎಲ್ಲ ಪಾತ್ರವನ್ನು ಇವರೇ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ತಪ್ಪಾಗಲಾರದು. ಇವರೊಬ್ಬರಿಗಾಗಿ ಸರ್ಕಾರ ತಿಂಗಳಿಗೆ 5-6 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ವರೆಗೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ಇಷ್ಟೊಂದು ಹಣ ಬೇರೆ ಕಡೆ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇವರಿಗೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪ್ರಕರಣವನ್ನೇ ನಡೆಸಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ತಪ್ಪಾಗಲಾರದು. ತಮಗೆ ಇಷ್ಟಬಂದಂತೆ ಈ ಚೇರ್‌ಮನ್ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಬೋರ್ಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಚೇರ್ಮನ್ ಅಲ್ಲದೆ ಒಬ್ಬರು ಲಾಯರ್, ಸರ್ಕಾರ ನಾಮಿನೇಟ್ ಮಾಡಿದ ಸದಸ್ಯರು, ಮತ್ತು ರಿಟೈರ್ ಆದಂತಹ ಒಬ್ಬರು ಚೀಫ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಇದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಚೇರ್‌ಮನ್‌ಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಲು ನಾಲ್ಕು ಜನ ಚೀಫ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ಗಳು, ಮತ್ತು ಒಬ್ಬರು ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕೂಡ ಇದ್ದಾರೆ. ಇವರೆಲ್ಲರೂ ಕೂಡ ಸೇರಿ ಮೊದಲಿನ ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಉಕ್ಕು ಮತ್ತು ಪ್ರಿಸ್ಟ್ರೆಸ್ಡ್ ಕಾಂಕ್ರೀಟ್ ಪೈಪ್ ಬಗ್ಗೆ ಟೆಂಡರ್ ಕರೆಯಬೇಕೆಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ವಾಟರ್‌ಬೋರ್ಡ್ ಚೇರ್ಮನ್ನರವರು ಎರಡು ರೀತಿಯ ಪೈಪುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಟೆಂಡರ್ ಕರೆದರು. ಈ ರೀತಿ ಕರೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನಿತ್ತು ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರ ಕೊಡಬೇಕು. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ವಾಟರ್ ಬೋರ್ಡ್ ಚೇರ್‌ಮನ್‌ರವರು ತಾವೊಬ್ಬರೇ ಬುದ್ಧಿವಂತರು, ಉಳಿದ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ದಡ್ಡರು ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿರುವಂತೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಈಗ ಬೋರ್ಡಿನ ಸದಸ್ಯರಾಗಿರತಕ್ಕಂಥ ರಿಟೈರ್ಡ್ ಚೀಫ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ಗೂ ಮತ್ತು ಅಲ್ಲಿಯ ಚೇರ್‌ಮನ್‌ಗೂ ಕೆಲವೊಂದು ವಿಷಯಗಳಲ್ಲಿ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯ ಬಂದು ಅವರು ಮೀಟಿಂಗ್‌ಗೆ ಬರುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. 1969ನೇ ಡಿಸೆಂಬರ್ ತಿಂಗಳಿಂದ ಮೀಟಿಂಗ್‌ಗೆ ಹೋಗುವುದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿದ್ದಾರೆಂದು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ಎಂಬುದನ್ನು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಕಾಗದ ಬರೆದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆಯೇ, ವಿಚಾರವಿನಿಮಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೇ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ತಜ್ಞರು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂಥ ವರದಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಎಲ್ಲ ಉಕ್ಕಿನ ಪೈಪ್ ಬಗ್ಗೆ ಟೆಂಡರ್ ಅಂಗೀಕರಿಸಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಸರ್ಕಾರದ ಹಣವನ್ನು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಕೆಲವರು ಸೇರಿಕೊಂಡು ದೋಚುವುದಕ್ಕೆ ಹೊಂಚು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ತಪ್ಪಾಗಲಾರದು. ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ತಜ್ಞರು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂಥ ವರದಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಚೇರ್‌ಮನ್ ಅವರು ಯಾವುದೋ ಒಂದು ಕಂಪನಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಮಣಿಯಬಾರದು. ಎರಡು ರೀತಿಯ ಪೈಪ್‌ಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಟೆಂಡರ್ ಕರೆಯುವ ಪ್ರಮೇಯ ಏನಿತ್ತು ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಕರೆದ ಮೇಲೆ ಎಲ್ಲ ಉಕ್ಕಿನ ಪೈಪ್ ಸಪ್ಲೈ ಬಗ್ಗೆ ಟೆಂಡರನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ಉಕ್ಕು ಮತ್ತು ಪ್ರಿಸ್ಟ್ರೆಸ್ಡ್ ಕಾಂಕ್ರೀಟ್ ಪೈಪ್ ಬಗ್ಗೆ ಬಂದಿದ್ದ ಟೆಂಡರ್‌ಗಳನ್ನು ವಜಾ ಮಾಡಿದ್ದು ಏತಕ್ಕೆ ? ಟೆಂಡರ್ ಕರೆದ ಮೇಲೆ ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳುವ ಉದ್ದೇಶವಾದರೂ ಏನು ? ಎಲ್ಲ ಉಕ್ಕಿನ ಪೈಪ್ ಬಗ್ಗೆ ಟೆಂಡರ್ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿರುವುದರಿಂದ ಫಾರಿನ್ ಎಕ್ಸ್‌ಚೇಂಜ್ ಬಹಳ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ಮುಂದೆ ಸಾವಿರ ಗ್ಯಾಲನ್ ನೀರಿನ ದರ ಬಹಳ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಇದು ಬೆಂಗಳೂರು ನಾಗರೀಕರಿಗೆ ಬಹಳ ದುಭಾರಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಎರಡು ಮುಖ್ಯ ಅಂಶಗಳಿವೆ, ಒಂದನೆಯದು ಬೆಂಗಳೂರು

ನಾಗರೀಕರಿಗೆ ಕಡಿಮೆ ದರದಲ್ಲಿ ನೀರನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಕಾವೇರಿನದಿಯಿಂದ ನೀರನ್ನು ಅದಷ್ಟು ಕಡಿಮೆ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡುವುದು. ಈ ಎರಡು ಮುಖ್ಯ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ ಉಕ್ಕಿನ ಪೈಪ್ ಸರಬರಾಜಿನ ಬಗ್ಗೆ ಟೆಂಡರನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಕಾಮನ್‌ಸೆನ್ಸ್ ಇರತಕ್ಕ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಮನುಷ್ಯನೂ ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಾನು ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಅಲ್ಲದಿರಬಹುದು, ಅದರ ವಿಷಯವನ್ನು ತಿಳಿಯುವ ಶಕ್ತಿ ನನಗೆ ಇದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಜ್ಯುಡಿಷಿಯಲ್ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿಯನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ ನಾನು ಸಾಕ್ಷಿ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಸರಿಯಾದ ಸಾಕ್ಷಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ನನಗೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗದಿದ್ದರೆ ನಾನು ರಾಜೀನಾಮೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಜ್ಯುಡಿಷಿಯಲ್ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿಯನ್ನು ಮಾಡಲೇಬೇಕು. ಇವತ್ತು ಇ.ಸಿ.ಸಿ. ಕಂಪನಿಯ ಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರದ ಕೃಪಾಶ್ರಯ ಬಿದ್ದಿದೆ. ಈ ಕಂಪನಿಯವರು ಅರ್ನೆಸ್ಟ್ ಮನಿ ಡಿಪಾಸಿಟ್ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಇನ್‌ಕಂ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕ್ಲಿಯರೆನ್ಸ್ ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟ್ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ, ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕ್ಲಿಯರೆನ್ಸ್ ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟ್ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ; ಆದರೂ ಕೂಡ ಈ ಕಂಪನಿಗೆ ಕೆಲಸ ವಹಿಸಿದ್ದೀರಿ, ಇನ್-ಕಂಪ್ಲೀಟ್ ಟೆಂಡರ್‌ನ್ನು ಯಾವ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಅಪ್ರೂವ್ ಮಾಡಲಾಯಿತು ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಈ ಕಂಪನಿಯವರು ಬೇರೆ ಕಂಪನಿಯವರಿಗಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ದರವನ್ನು ನಮೂದು ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಇವರ ಟೆಂಡರ್‌ನ್ನು ಅಂಗೀಕಾರ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಇದೇ ರೀತಿ ಸರ್ಕಾರ ಮುಂದುವರಿದರೆ ನಾಳೇ ದಿವಸ ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲಿರುವ ನಂಬಿಕೆ ಜನರಲ್ಲಿ ಹೊರಟು ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಕಡಿಮೆ ಟೆಂಡರ್ ಯಾರು ಹಾಕಿರುತ್ತಾರೋ ಅವರದ್ದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳದೆ ಯಾರು ಹೆಚ್ಚಿನ ದರವನ್ನು ನಮೂದು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೋ ಅವರದ್ದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಾದರೆ ಸರ್ಕಾರ ನಿಯಮವನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಅನುಸರಿಸುತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೊರಗಿನವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರದ ಕೃಪೆ ಇದ್ದವರಿಗೆ ಕೆಲಸ ಸಿಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೊರಗಿನವರು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಟೆಂಡರ್ ಹಾಕುವುದನ್ನೇ ನಿಲ್ಲಿಸಿಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಹೊರಗಿನ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟ್‌ದಾರರು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಬರುವುದನ್ನು ಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇವತ್ತು ಸರ್ಕಾರದ ಕೃಪಾಶ್ರಯದಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಶಂಕರ್‌ನಾರಾಯಣ ಕನ್‌ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್ ಕಂಪನಿ, ಲಕ್ಷ್ಮಣದಾಸ್ ಕಂಪನಿಗಳ ಜೊತೆಗೆ ಈ ಇ.ಸಿ.ಸಿ. ಕಂಪನಿಯೂ ಕೂಡ ಸೇರಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವವರಿಗೆ ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಸಿಗುವುದು ಕಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಇ.ಸಿ.ಸಿ. ಕಂಪನಿಗೆ ಪರೋಕ್ಷವಾಗಿ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಉತ್ತೇಜನ ಇದೆ. ಇವತ್ತು ಕೇವಲ 20 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಗ್ಯಾರಂಟಿ ಮೇಲೆ ಇ.ಸಿ.ಸಿ. ಕಂಪನಿಗೆ ಈ ಕೆಲಸ ವಹಿಸಿಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಮತ್ತು ಸ್ಟೀಲ್‌ನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರೇ ಸಪ್ಲೈಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಫಾರಿನ್ ಎಕ್ಸ್‌ಚೇಂಜ್ ಬಹಳ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಉಕ್ಕನ್ನು ಹೊರದೇಶದಿಂದ ತರಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಕಾವೇರಿ ನದಿಯಿಂದ ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ನೀರನ್ನು ತರಬೇಕಾದರೆ 53 ಮೈಲಿ ಉದ್ದದ ಪೈಪನ್ನು ಹಾಕಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಸ್ಟೀಲ್ ಸಪ್ಲೈ ಬಹಳ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಪ್ರೆಶರ್ ಎಷ್ಟು ಇರಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಬೋರ್ಡಿನವರು ವಿಚಾರವಿನಿಮಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಪ್ರಕಾರ 10ರಿಂದ 100 ಅಡಿಯವರೆಗೆ ಪ್ರೆಶರ್ ಎಷ್ಟು ಇರಬೇಕು, 100 ಅಡಿಗಳಿಂದ 300 ಅಡಿಗಳವರೆಗೆ ಪ್ರೆಶರ್ ಎಷ್ಟು ಇರಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ಬುಕ್‌ಲೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ವಿವರವಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇಂತಹ ಒಂದು ಕೆಲಸವನ್ನು ಇದುವರೆಗೆ ಮಾಡಿದ ಅನುಭವ ಇ.ಸಿ.ಸಿ. ಕಂಪನಿಯವರಿಗೆ ಇಲ್ಲ. ಇಂತಹ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಿ ಅನುಭವವಿರುವ ಕಂಪನಿಯೆಂದರೆ ಫ್ರೆಂಚ್ ಫರ್ಮ್ ಒಂದೇ ಒಂದು. ಈ ವಿಚಾರ ದೆಹಲಿಯ ಸೆಕ್ರೆಟೇರಿಯಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೂಡ ನಮೂದಾಗಿದೆ.

7-00 P.M.

ಹಾಗಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ಕೂಡ ಈ ಪೈಪ್‌ಕಂಪೆನಿಯವರನ್ನು ಬೇಡ ಎಂದು ಏಕೆ ಹೇಳಿದರು? ಬಿನ್ನಿ ಅಂಡ್ ಕಂಪೆನಿಯವರು ಮೊದಲು ಒಂದು ರಿಪೋರ್ಟ್ ಕೊಟ್ಟು ಅವರು ದುಡ್ಡನ್ನು ಹೊಡೆದುಕೊಂಡು ಹೋದರು. ಈ ದಿವಸ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಪಾಶ್ಚಿಮಾತ್ಯ ರಾಷ್ಟ್ರಗಳಿಂದ ಅಂದರೆ ಇಂಗ್ಲೆಂಡ್, ನ್ಯೂಯಾರ್ಕ್ ಇಂಥ ಕಡೆಗಳಿಂದ ಒಂದು ವರಲ್ಡ್ ಸಿಂಪೋಜಿಯಂನ್ನು ಕರೆಸಿ, ಅವರ ಮುಂದೆ ಆ ಥೇರಮ್ಸ್‌ನ್ ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆಂಬುದನ್ನು ಇಡಿ, ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು ಸರಿಯಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಅವರನ್ನು ಅಲ್ಲಿಂದ ತೆಗೆದುಹಾಕಿ ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಿ; ಇಲ್ಲ ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ಶಾಸನ ಸಭಾಸದಸರಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು ಸರಿಯಿಲ್ಲ ಅಂತ ಅವರು ಹೇಳಿದರೆ ನಾನು ನನ್ನ ಸದಸ್ಯತ್ವಕ್ಕೆ ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮವರು 1200 ಮಿಲಿಮೀಟರಿಗೆ ಮ್ಯಾಗ್ಸಿಮಂ ಎಚ್. ಎಚ್. ಇ. ಡಿ. ಪ್ರೆಷರ್ ವಿತ್‌ಸ್ಟ್ಯಾಂಡ್ ಮಾಡಲು 175 ಮೀಟರ್ಸ್ ಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅದೇ ಫ್ರೆಂಚ್ ಫರ್ಮಿನವರು 1600 ಮಿಲಿಮೀಟರಿಗೆ 400 ಮೀಟರ್ಸ್ ಇರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಹ್ಯೂಂ ಪೈಪ್ ಕಂಪನಿಯವರು 330 ಮೀಟರ್ಸ್ ಇರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ

(ಶ್ರೀ ಸಿ. ಕೆ. ರಾಜಯ್ಯ ಶೆಟ್ಟಿ)

ನಮ್ಮವರು ಹೇಳತಕ್ಕ 1200 ಮಿಲಿಮೀಟರ್ ಪೈಪನ್ನು 175 ಮೀಟರ್ ತಡೆಯುತ್ತದೆಂದರೆ ಯಾವ ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಮ್ಯಾನ್ ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪುತ್ತಾರೆ? ಸೈನ್ಸ್ ಈಸ್ ಆ್ಯನ್ ಒಪನ್ ಟ್ರೂತ್. ಇದನ್ನು ಅಲ್ಲಗಳೆಯುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನು ಹಿಂದೆ ಇದೇ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿದ್ದಾಗ ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಉತ್ತರವನ್ನು ಒದಗಿಸಿದರು. ಆ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಒಂದು ಅಡ್ವಾನ್‌ಟೇಜಿತ್ತು ಎಂದು ಆ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದರು. ಆ ಅಡ್ವಾನ್‌ಟೇಜ್ ಏನೆಂದರೆ—ಅವರ ಟೆಂಡರು ಸ್ಟೀಲ್‌ಪೈಪುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಬಹಳ ಅಡ್ವಾನ್‌ಟೇಜಾಗಿದ್ದುದರಿಂದ ಅವರ ಟೆಂಡರನ್ನು ಅಕ್ಸೆಪ್ಟ್ ಮಾಡಲಾಯಿತೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಅಡ್ವಾನ್‌ಟೇಜೇನು ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರವಿಲ್ಲ. ಈಗ ಯಾವರೂ ಹೇಳಲಿ. ಈ ವಿಚಾರಗಳೆಲ್ಲಾ ಹೀಗಿರುವಾಗ ಅವರು ಇ. ಸಿ. ಸಿ. ಕಂಪೆನಿಗೆ ಏಕೆ ಕೊಟ್ಟರು? ನನ್ನ ಕೇಳಿದರೆ ಆ ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೂ, ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಛೇರ್ಮನ್ನರಿಗೂ ಮತ್ತು ಆ ಬೋರ್ಡಿನ ಸದಸ್ಯರಿಗೂ ಪಾಲಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದು ಯಾರಿಗಾವರೂ ಗೊತ್ತಾಗುವಂಥ ವಿಚಾರ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಆ ಇ.ಸಿ.ಸಿ. ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಆ ಬೋರ್ಡಿನ ಛೇರ್ಮನ್ನರು ತಾಳಿರುವ ನಿಲುವು ಸರಿಯಾದುದಲ್ಲ—ಅದು ತುಂಬಾ ಸಂಶಯಾಸ್ಪದವಾದುದಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾವು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಜುಡಿಷಿಯಲ್ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿಯನ್ನು ನಡೆಸಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಈ ವ್ಯವಹಾರ ಮೊದಲು 8 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಿದ್ದುದು ಈಗ 13 ಕೋಟಿಗೇರಿದೆ. ಬೆಂಗಳೂರಿನ ನಾಗರೀಕರಿಗೆ ಒಂದು ಸಾವಿರ ಗ್ಯಾಲನ್ನಿಗೆ 2 ರೂಪಾಯಿಗಳು ಇರಬೇಕಾದುದನ್ನು ಇವರು 4 ರೂಪಾಯಿಗೇರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಯಾವ ನ್ಯಾಯ? ಸಾವಿರಾರು ವರ್ಷಗಳಿರತಕ್ಕ ಪಟ್ಟಣ ಇದು. ಇಲ್ಲಿಯ ಜನರು ಸತ್ತರೂ ಸಾಯಲಿ, ಅವರಿಗೆ ತೊಂದರೆ ಆದರಾಗಲಿ. ಆದರೆ ಆ ಫರ್ಮಿನ ರನ್ನು ಮಾತ್ರ ಉದ್ಧಾರ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ಅವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಲು ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ. ಜನರ ಅನುಕೂಲಕ್ಕಾಗಿ ಇವರು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇವರು ಮೊದಲು ಅಲ್ಲಿ ಮೂರು ನಿರ್ಣಯಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದರು. ಮೊದಲನೆಯ ನಿರ್ಣಯದಲ್ಲಿ ಇ.ಸಿ.ಸಿ ಕಂಪನಿಗೆ ಕೆಲಸವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದರು. ಎರಡನೇ ನಿರ್ಣಯದಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಆ ಜಕೋಸ್ಲೊವೇಕಿಯಾದವರು ಸ್ಟೀಲನ್ನು ಸಪ್ಲೈಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಅವರ ಟೆಂಡರನ್ನು ಕ್ಯಾನ್‌ಸಲ್ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಮಾಡಿದರು. ಅಲ್ಲದೆ ಅವರು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗ್ಯಾರಂಟಿಯನ್ನು ಮುಟ್ಟುಗೋಲು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದರು. ಆ ನಂತರ ಮೂರನೆ ನಿರ್ಣಯದಲ್ಲಿ ಇಂಡಿಯನ್ ಹ್ಯೂಂ ಪೈಪ್ ಕಂಪೆನಿಯು ಟೆಂಡರ್ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು—ಕಾಂಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದರು. ಅಷ್ಟು ಹೊತ್ತಿಗೆ ಆ ಇ.ಸಿ.ಸಿ ಕಂಪೆನಿಯು ಕಡೆಯಿಂದ ಪಬ್ಲಿಕ್ ರಿಲೇಷನ್ ಮ್ಯಾನ್ ಎನ್ನತಕ್ಕ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿ ಬಂದು ಈ ಬೋರ್ಡಿನ ಛೇರ್ಮನ್ನರ ಮನೆಗೆ ಮತ್ತು ಸದಸ್ಯರ ಮನೆಗಳಿಗೆ ತಿರುಗುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದ. ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಬೋರ್ಡಿನ ಛೇರ್ಮನ್ನರಾದ ಆ ಚೀಫ್ ಇಂಜಿನಿಯರು ಮೊದಲು ಈ ಇ.ಸಿ.ಸಿ. ಕಂಪೆನಿಯವರಿಗೆ ಸ್ಟೀಲನ್ನು ಸಪ್ಲೈಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದವರು ಆ ವ್ಯಕ್ತಿ ಬಂದು ಇವರ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಇವರನ್ನು ಕಂಡ ಕೂಡಲೇ ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದನ್ನು ಕೂಡ ಮರೆತು ಅದೇ ಇ.ಸಿ.ಸಿ. ಅವರಿಗೆ ಬೋರ್ಡಿನವರೇ ಏಕೆ ಸ್ಟೀಲನ್ನು ಸಪ್ಲೈ ಮಾಡಬಾರದು ಎಂಬ ವಾದವನ್ನು ಎತ್ತಿದರು. ಈ ವಾದದಿಂದಲೇ ನಮಗೆಲ್ಲ ಅವರ ಈ ಡೀಲಿಂಗ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ತುಂಬಾ ಅನುಮಾನವುಂಟಾಗಿದೆ. ಇವರು ಮೊದಲು ಸ್ಟೀಲನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದವರು ಈಗ ಹೇಗೆ ಅದನ್ನು ಒದಗಿಸುತ್ತೇವೆಂದರು? ನಮ್ಮ ಭದ್ರಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಎಲ್.ಜಿ. ಪ್ರೋಸೆಸಿಂಗ್ ಪ್ಲಾಂಟ್ ನಿಂತು ಹೋಗಿ ಕೆಲಸ ನಡೆಯದೆ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅಸ್ಸಾಮಿನಿಂದ ಯಾವುದೋ ಒಂದು ಕಂಪೆನಿಯಿಂದ ಸ್ಟೀಲನ್ನು ಟನ್ ಒಂದಕ್ಕೆ 2,500 ರೂಪಾಯಿಗಳ ಪ್ರಕಾರ 50 ಸಾವಿರ ಟನ್ ಸ್ಟೀಲನ್ನು ಖರೀದಿಮಾಡಿದ್ದರು. ಈ ದಿವಸ ಆ ಇಂಟರ್‌ನ್ಯಾಷನಲ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್ಟಿನಲ್ಲೇ ಸ್ಟೀಲಿಗೆ ಬಹಳ ಒದ್ದಾಟ ಇರುವಾಗ, ಸಿಕ್ಕುತ್ತಿಲ್ಲ ಅನ್ನುವಾಗ ಪ್ರಪಂಚದಲ್ಲೇ ಎಲ್ಲೂ ಸಿಕ್ಕದ ಸ್ಟೀಲನ್ನು ಈ ಛೇರ್ಮನ್ನರೇನು ಆ ಇ.ಸಿ.ಸಿ. ಅವರಿಗೆ ಸ್ವರ್ಗದಿಂದ ಇಳಿಸಿ ತಂದು ಕೊಡುತ್ತಾರೋ? ರೇಟೂ ಕೂಡ ಬಹಳ ಜಾಸ್ತಿಯಿದೆ. ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಹೀಗಿರುವಾಗ ಆ ಬೋರ್ಡಿನ ಮೆಂಬರುಗಳಾದರೂ ಮೊದಲು ಸ್ಟೀಲನ್ನು ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿ ಈಗ ಅದನ್ನು ಸಪ್ಲೈಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಲ್ಲಾ ಅದನ್ನು ಎಲ್ಲಿಂದ ತಂದು ಒದಗಿಸುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ಆ ಛೇರ್ಮನ್ನರನ್ನು ಕೇಳುವುದು ಬೇಡವೇ? ಟೆಂಡರನ್ನು ಕ್ಯಾನ್‌ಸಲ್ ಮಾಡಿ ಆ ಕಂಪನಿಯವರ ಬಗ್ಗೆ ಆಕ್ಷನ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೆಲ್ಲ ಹೋಗಿ ಅವರಿಗೆ ಮತ್ತೆ ಕೆಲಸವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದರೆ ಅದರ ಒಳಮರ್ಮವೇನು? ಇನ್ನು ಈ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ನೆಗೊಷಿಯೇಷನ್ ಎಂದು ಕ್ಲಾಜನ್ನು ಸೇರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅದಂತೂ ಬಹಳ ಡೇಂಜರಸ್ ಕ್ಲಾಜ್. ಈಗಾಗಲೇ ಆ ಶರಾ

ವತಿಯಲ್ಲಿ ಇಂಥ ಕ್ಲಾಜಿನಿಂದ ಸಾಚಾ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರುಗಳು ಕೆಲಸ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗದೆ ಖೋಟಾಜನರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಿ ಅವರು ಅಲ್ಲಿ ಲಕ್ಷಗಟ್ಟಲೆ ಹಣವನ್ನು ಸಂಪಾದಿಸಿದರು. ಆದರೆ ಆ ಅನ್ಯಾಯದ ಹಣವೆಲ್ಲಾ ಬೇರೆ ಕಡೆ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಕಳೆದುಹೋಯಿತು. ಈಗಲೂ ಇದರಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಅನುಮಾನಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗಿದೆ. ಆ ವರಲ್ಡ್ ಸಿಂಪೋಜಿಯಂನವರನ್ನು ಕರೆಸಲಿ ಅವರೇ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಆ ಚೀಫ್ ಇಂಜಿನಿಯರ ವರ್ತನೆ ಸಂಶಯಾಸ್ಪದವಾದದ್ದು ಎಂದು ನಾನು ಆ ಸಿಂಪೋಯಿಯಂ ಮುಂದೆ ವಾದ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಇದುವರೆಗೂ ಕೂಡ ಬೋರ್ಡಿನ ಛೇರ್‌ಮನ್ನರಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಚೀಫ್ ಇಂಜನಿಯರುಗಳಾಗಲಿ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ? ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ವಾಟರ್ ಸಪ್ಲೈ ಆಗುವ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಖಂಡಿತ ಇದು ಸಾಧುವಾದದ್ದು ಅಲ್ಲ, ಅಪಾಯಕಾರಿಯಾದಂಥ ವಿಚಾರ, ಸರಕಾರ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಹಾನಿಯಾಗುವ ವಿಚಾರ ಮತ್ತು 5 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಜಾಸ್ತಿಕೊಟ್ಟಿರುವ ವಿಚಾರ ಇದೆಲ್ಲಾ ಇದರಲ್ಲಿ ಅಡಕವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ದಯವಿಟ್ಟು ಇದನ್ನು ಮನ್ನಾ ಮಾಡಿ 30 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿ. ನಾನು ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ ಈ ರಿಕಾರ್ಡುಗಳನ್ನು ತರಿಸಿಕೊಂಡು ಸ್ಟಡೀ ಮಾಡಿ ನೋಡಿ. ಚೀಫ್ ಇಂಜನೀಯರನ್ನು ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಗುರಿಪಡಿಸಲೇಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಜುಡಿಷಿಯಲ್ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಮಾಡಿ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ನಂಬಿ ನನ್ನ ಭಾಷಣವನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

†ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್ (ಮಲ್ಲೇಶ್ವರಂ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ವಾಟರ್ ಸಪ್ಲೈ ಮತ್ತು ಸೂಯರೇಜ್ ಬೋರ್ಡ್ ಮತ್ತು ಸರಕಾರದ ಕೆಲವು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸೇರಿಕೊಂಡು ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಜನತೆಯ ಮೇಲೆ ದೊಡ್ಡದಾದಂಥ ಹೊರೆಯನ್ನು ಹೊರಿಸುವುದಕ್ಕೆ, ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ, ವಂಚನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ತರಹ ಒಂದು ಭಾರಿ ಮೋಸ, ವಂಚನೆಗಳನ್ನು ಆದಷ್ಟು ತಡೆಗಟ್ಟುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ತಮ್ಮ ಗಮನವನ್ನು ಸೆಳೆಯಲು ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ನಿಂತಿದ್ದೇನೆ. ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ನಾವು ಜನವರಿ ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ ಎತ್ತಿದ್ದೆವು. ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಭಾಷಣ ಆದಾಗ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಮ್ಮ ಗಮನವನ್ನು ಸೆಳೆಯಲಾಯಿತು. ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಶಿವಪ್ಪನವರು ಮತ್ತು ಇನ್ನೂ ಅನೇಕ ಸದಸ್ಯರು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಿದರು. ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಗ್ಗೆ ಜನವರಿ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಆಯಿತು. ಚರ್ಚೆ ಆಗುವುದು ಮಾತ್ರವಲ್ಲ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಸಹ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೊಬ್ಬರು ವಿಧಾನಸಭೆಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದರು. ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವನ್ನೂ ಸಹ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಕೊಟ್ಟಿರುವಂತಹ ಉತ್ತರ ಮತ್ತು ಅವರು ಹಾಕಿರುವಂಥ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಲಿಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ. 28ನೇ ಜನವರಿ 1970ರಲ್ಲಿ ವಿಧಾನಸಭೆಯ ನಡೆವಳಿಕೆಗಳು, ಪೇಜ್ 515 ರಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಇದೆ:

"Sri K. M. DASANKOP (Dharwar City).—Sir, I call the attention of the Minister of State for Municipal Administration to the acceptance by the Bangalore Water Supply and Sewerage Board of higher tender for the supply of pipes when a lower tender by narly four crores was pending with the Board."

Sri B. M. PATIL.—The Cauvery Water Supply Scheme, estimated to cost Rs. 22·4 crores, has been sanctioned in its entirety by the State Government. Once the scheme is approved by the State Government, it is entirely the responsibility and duty of the Board to execute the Scheme by exercising all or any of the powers that are vested in the Board under the Act and as per the Board's Regulations. In the actual execution of the approved schemes Government does not meddle or interfere with the actions or decisions taken by the Board which compries of eminent persons representing the technical, financial and legal interests. There is no provision

in the Act enabling or requiring Government to interfere in the functions and duties of the Board, nor is there any provision under which the Board is required to obtain Government's approval of the various actions and divisions that the Board will have to take at various stages of the execution of the approved schemes. At best, Government can only interfere to issue directions or guidance on matters relating to policy. It is therefore entirely within the competence of the Board, in furtherance of the execution of an approved scheme, not only to invite tenders but also to finalise and accept the tenders. The process of inviting and finalising tenders etc,, which constitutes a part of the whole scheme that has been duly approved by Government, does not involve any questions of policy requiring the directions or guidance from Government. It is entirely left to the Board to finalise the tenders without the approval of Government.

But, if, at any stage, Government feels or is satisfied that the Board has erred grievously in taking a particular decision which is likely to cause an incalculable loss or damage to the Board's funds or properties or is likely to cause undue delay in the execution of the scheme, Government will certainly have all the authority to interfere in the matter and it will not hesitate to do so, if such an occasion were to arise.

Since some Hon'ble members of this House have made some solicitous enquiries on this subject, Goverment proposes to examine the matter further in greater detail.',

ಈ ಆಶ್ವಾಸನೆಯನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಜನವರಿಯಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟರು. ಇನ್ನು ಜನವರಿಗೆ ಹಿಂದೆ ಏನು ಇತ್ತು ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಜಲಮಂಡಲಿಯವರು ಈ ಕಾವೇರಿ ನೀರುಯೋಜನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಇ. ಸಿ. ಸಿ. ಕಂಪನಿ ಜೊತೆಗೆ ಕಾಂಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡರು ಎಂದು ಈಗಾಗಲೇ ನನ್ನ ಮಾನ್ಯ ಮಿತ್ರರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಪುನಃ ಅದೇ ವಿಷಯವನ್ನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಲಿಚ್ಛಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೂ ಸಹ ಒಂದೆರಡು ಮುಖ್ಯ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಲೇಬೇಕಾಗಿದೆ. ಮೊದಲನೆ ಪ್ರಶೆ ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಜನ ನೀರು ಬೇಕು ನೀರು ಬೇಕು ಎಂದು ಪರಿತಪಿಸುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಸರಕಾರದವರು ಕಾವೇರಿ ನದಿಯಿಂದ ನೀರನ್ನು ಕೊಡಿಸುತ್ತೇವೆ ಅಂತ ಹೇಳಿ ಆರು ವರ್ಷಗಳಾದರೂ ಇನ್ನೂ ಒಂದು ತೊಟ್ಟು ನೀರು ಸಹ ಬಂದಿಲ್ಲ. 1964ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಸ್ನೇಹಿತರು ಹೇಳಿದಹಾಗೆ ಒಂದು ಹೈ ಪವರ್ ಕಂಟ್ರೋಲ್ ಬೋರ್ಡ್ ಎಂದು ಮಾಡಿದರು. ಆ ಬೋರ್ಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಯಾರು ಯಾರು ಇದ್ದರು ಎಂದರೆ, ಮಾನ್ಯ ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಆಗ ಚೀಫ್ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಆಗಿದ್ದವರು, ಶ್ರೀಮಾನ್ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲರು ಈಗಿನ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಆಗ ಪಿ. ಡಬ್ಲ್ಯೂ. ಡಿ. ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದವರು, ಚೀಫ್ ಇಂಜನಿಯರು ಆಫ್ ದಿ ಸ್ಟೇಟ್, ಮತ್ತು ಇನ್ನೊಬ್ಬ ಇಂಜಿನಿಯರು ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರದವರು ಒಬ್ಬರು ಇಷ್ಟು ಜನ ಇದ್ದರು. ಇವರೆಲ್ಲರನ್ನೂ ಸೇರಿಸಿ ಒಂದು ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಕಮಿಟಿ ಎಂದು ಮಾಡಿದರು. ಆ ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕು ಜನ ಇಂಜನಿಯರುಗಳು ಇದ್ದರು. ಅದರಲ್ಲಿ ಚೀಫ್ ಇಂಜಿನಿಯರು, ರಿಟೈರ್ಡ್ ಚೀಫ್ ಇಂಜನಿಯರು, ಬೊಂಬಾಯಿನ ಒಬ್ಬರು ಎಕ್ಸ್‌ಪರ್ಟ್ ಇಂಜನಿಯರು ಮತ್ತು ಡೆಲ್ಲಿಯಿಂದ ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಗವರ್ನಮೆಂಟ್ ಎಕ್ಸ್‌ಪರ್ಟ್ ಇಂಜನಿಯರು

ಇವರೆಲ್ಲರೂ 1964ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿ ಪ್ರೀ ಸ್ಟ್ರೆಸ್ಡ್ ಕಾಂಕ್ರೀಟ್ ಪೈಪ್ ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು. ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಪುಟ 20 ರಲ್ಲಿ ಹೀಗಿದೆ.

" Prestressed concrete pipes have been largely used in many major water supply schemes throughout the World and have proved to be a worthy and economical substitute for other materials like steel and cast iron. The pipes can be cast near the site of works and transported over relatively short distances to be laid in place. Evidence of large scale implementation of prestressed concrete pipes and years of uninterrupted service in many major water supply schemes have proved that concrete pipes are economical, efficient and involve minimum maintenance Costs. They are also competitive in relation to steel and cast iron pipes."

This is the opinion given not by some persons who do not know technical aspects of it, but by persons, who are wellversed in it.

ಇದು ಯಾರೋ ಕೆಲವರು ತಿಳಿಯದಂತಹ ಜನರ ಕೊಟ್ಟ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಅಲ್ಲ. ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರೂ, ವಿಷಯ ಚೆನ್ನಾಗಿ ತಿಳಿದುಕೊಂಡವರು ಮತ್ತು ತಜ್ಞರು, ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದವರು ಮಾತ್ರವಲ್ಲ ಡೆಲ್ಲಿಯಿಂದ ಬಂದವರು, ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರ, ಬೊಂಬಾಯಿಯಿಂದ ಬಂದವರು ಇವರೆಲ್ಲರೂ ಸೇರಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ಅದರ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಈ ಪ್ರೀ ಸ್ಟ್ರೆಸ್ಡ್ ಕಾಂಕ್ರೀಟ್ ಪೈಪ್ಸ್ ಇರಬೇಕು ಸ್ಟೀಲ್ ಪೈಪ್ಸ್ ಬೇಡ ಎಂದು ತೀರ್ಮಾನಮಾಡಿದ್ದರು. ಈವಾಗ ಏಕೆ ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಹೋದಿರಿ ಎಂಬುದೇ ಮುಖ್ಯ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಇನ್ನೊಬ್ಬರು ಸಹ ಇದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಬಿನ್ನಿಮಿಲ್ ಕನ್‌ಸಲ್‌ಟೆಂಟ್ಸ್ ತಜ್ಞರು ಬಿನ್ನಿ ಕಂಪೆನಿಗೆ ಕನ್‌ಸಲ್ಟೇಷನ್ ಫೀ ಎಂದು 18 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇವರೂ ಸಹ ಅದೇ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂಬುದನ್ನು ನೋಡೋಣ.

The International Consultants Binnie Ltd., London at para 13-24 Volume I of the Report have stated as follows.—

"However properly designed and made prestressed concrete pipes present virtually no corrosion problems and make better use of locally available materials than do steel pipes with resulting saving in foreign exchange. So PSc Pipes recommended.

ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಒಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು ಎಂದರೆ ಮದ್ರಾಸಿನಲ್ಲಿ ಇದೇ ರೀತಿಯ ಒಂದು ಯೋಜನೆ ಇದೆ. 16 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಪ್ರೀಸ್ಟ್ರೆಸ್ಡ್ ಕಾಂಕ್ರೀಟ್ ಪೈಪ್ ಮೂಲಕ ನೀರನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬರಬೇಕು ಎಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅಂತರ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯವಾಗಿ ಹೆಸರಾಂತ ಒಂದು ಗ್ರೀಕ್ ಕಂಪೆನಿಯ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಒಪ್ಪಂದ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. 16 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ 145 ಮೈಲಿ ದೂರದಿಂದ ಪ್ರೀಸ್ಟ್ರೆಸ್ಡ್ ಕಾಂಕ್ರೀಟ್ ಪೈಪ್‌ಗಳನ್ನು ಹಾಕಿ ನೀರನ್ನು ತರಬೇಕು ಎಂದು ಮದ್ರಾಸ್ ಸರ್ಕಾರದವರು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿ, ಅದರಂತೆ ಒಪ್ಪಂದ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವಾಗ, ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರು ಸ್ಟೀಲ್ ಪೈಪ್ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ತಜ್ಞರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಸ್ಟೀಲ್ ಪೈಪ್ ಹಾಕಬೇಕು ಎಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಬೇಕು.

ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇನ್ನೊಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ, ಮದ್ರಾಸಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರೀ ಸ್ಟ್ರೆಸ್ಡ್ ಕಾಂಕ್ರೀಟ್ ಪೈಪ್ ಹಾಕುವ ಕೆಲಸವನ್ನು ಒಂದು ಗ್ರೀಕ್ ಸಂಸ್ಥೆ ವಹಿಸಿಕೊಂಡಿದೆ. ಇರಾನ್ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಕೂಡ ನೀರಿನ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದಾಗ ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರೀ ಸ್ಟ್ರೆಸ್ಡ್ ಕಾಂಕ್ರೀಟ್ ಪೈಪ್ ಹಾಕಬೇಕು ಎಂದು ತಜ್ಞರು ಕೊಟ್ಟ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರೀ ಸ್ಟ್ರೆಸ್ಡ್ ಕಾಂಕ್ರೀಟ್ ಪೈಪ್ ಉಪಯೋಗಿಸುವುದರಿಂದ ಅದಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ ವೆಚ್ಚ ತಗಲುತ್ತದೆ ಎಂದು ಅವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರಪಂಚದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ಕಡೆಯೂ ಸಹ ಇದೇ ರೀತಿ ಇದೆ. ಫ್ರೆಂಚ್

(ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್)

ಕನ್‌ಸಾಲ್‌ಟೇಷನ್ ಸಂಸ್ಥೆ ಒಂದಿದೆ. ಅವರನ್ನು ಸಹ ಜಲಮಂಡಳಿಯವರು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನೂ ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಿಗೆ ನಮ್ಮ ಜೆಲ್ಲಿಕಲ್ಲು, ಕಲ್ಲು ಮತ್ತು ಮರಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿ ಪರಿಶೋಧನೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಅವರೂ ಕೂಡ ಸ್ಟೀಲ್ ಪೈಪ್ಸ್‌ಗಿಂತ ಪ್ರೀಸ್ಟ್ರೆಸ್ಡ್ ಕಾಂಕ್ರೀಟ್ ಪೈಪ್ ಹಾಕುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು ಎನ್ನುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಈ ಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯನಾಗಿದ್ದರೂ ಸಹ ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ವ್ಯಾಸಂಗ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಡಿಗ್ರಿ ಪಡೆದಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೆ ನನಗೆ ತಿಳಿದಮಟ್ಟಿಗೂ ಸಹ ಸ್ಟೀಲ್ ಪೈಪ್‌ಗಿಂತ ಪ್ರೀ ಸ್ಟ್ರೆಸ್ಡ್ ಕಾಂಕ್ರೀಟ್ ಪೈಪ್ ಹಾಕುವುದರಿಂದ ಎಷ್ಟೋ ಅನುಕೂಲಗಳಿವೆ. ಒಂದು ನಮ್ಮ ಕಲ್ಲು ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕುವ ಮರಳು ಕಲ್ಲು ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅದು ಒಂದು ಕಡೆ ಶೇಖರಿಸಿ ಸುಖವಾಗಿ ಪ್ರೀ ಸ್ಟ್ರೆಸ್ಡ್ ಕಾಂಕ್ರೀಟ್ ಪೈಪ್‌ಗಳನ್ನು ಮಾಡಬಹುದು. ಸ್ಟೀಲ್ ಪೈಪ್ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಸ್ಟೀಲ್ ಎಲ್ಲಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಾರೆ? ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಅದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದಂಥ ಸ್ಟೀಲ್ ತಯಾರು ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ ತಯಾರಾಗುತ್ತಿದ್ದರೂ ನಮಗೆ ಸಾಕುವುದಿಲ್ಲ. ನಮಗೆ ಬೇಕಾಗಿರುವುದು 50 ಸಾವಿರ ಟನ್ ಸ್ಟೀಲ್. ಅದನ್ನು ಎಲ್ಲಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಾರೆ? ಇದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ.

ಇ. ಸಿ. ಸಿ. ಕಂಪೆನಿಯವರು ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ಜಲಮಂಡಲಿಯವರು ಅಕ್ರಮ ಸಂಬಂಧ ಬೆಳೆಸಿದ್ದಾರೆ. ಜೆಕೊಸ್ಲೊವೇಕಿಯಾದಿಂದ ಸ್ಟೀಲ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಾರೆ, ಅವರು ಸ್ಟೀಲ್ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ, ಇವರು ಪೈಪ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ಹೇಳಿ ಒಂದು ಪ್ಯಾಕೇಜ್ ಡೀಲ್ ಈ ಕಂಪನಿಜೊತೆ ಮಾಡಿದರು. ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ನಿಜಾಂಶವೇನೆಂದರೆ ಜೆಕೊಸ್ಲೊವೇಕಿಯಾದವರು ಇಂಥ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಹಾಗಿದ್ದರೆ ಮಾತ್ರ ನಾವು ಸಪ್ಲೈ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ, ನಿರಂತರವಾಗಿ ಎಷ್ಟು ದಿವಸವಾದರೂ ಸಪ್ಲೈಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಸಪ್ಲೈ ಮತ್ತು ಡಿಮಾಂಡ್ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ನೋಡಿ ಸಪ್ಲೈ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇ.ಸಿ.ಸಿ. ಕಂಪೆನಿ ಅದನ್ನೂ ಮರೆಮಾಚಿ ಜೆಕೊಸ್ಲೊವೇಕಿಯಾ ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ನಮಗೆ ಬೇಕಾಗಿರುವ ಸ್ಟೀಲ್ ಕೊಡುತ್ತಾರೆಂದು ಸುಳ್ಳು ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ ಸ್ಟೀಲ್ ಸಪ್ಲೈ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಜೆಕೊಸ್ಲೊವೇಕಿಯಾದವರೇ ಹೇಳಿದಾಗ, ಇ.ಸಿ.ಸಿ. ಯವರು ನಮ್ಮ ಕೈಯಲ್ಲೂ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಅಷ್ಟು ಹೇಳಿದಮೇಲೆ ಮರ್ಯಾದೆಯಿಂದ ಅವರನ್ನು ಕೈ ಬಿಡಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಮತ್ತೆ ಪುನಃ ಅವರಿಗೆ ಸ್ಟೀಲ್ ಒದಗಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ಬೋರ್ಡಿನವರು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಲು ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದರೆ, ಇವರಿಗೆ ವಿವೇಚನೆ ಇದೆಯೇ, ಇವರು ಯೋಚನಾಪರರು, ತಜ್ಞರು ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ ಎಂದು ನನಗೆ ಬಹಳ ಶಂಕೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರೀ ಸ್ಟ್ರೆಸ್ಡ್ ಕಾಂಕ್ರೀಟ್ ಪೈಪ್ ಏಕೆ ಉಪಯೋಗಿಸಬೇಕು, ಅದರಿಂದ ಏನು ಅನುಕೂಲವಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಅಂಡ್ ಫೈನಾನ್‌ಷಿಯಲ್ ಪಾಯಿಂಟ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಏನು ಅನುಕೂಲ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಕೂಡ ನಾನು ತಮಗೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ನಾವು ಎರಡನ್ನೂ ಹೋಲಿಸಿ ಮಾಡೋಣ. ಸ್ಟೀಲ್ ಪೈಪ್ ಮತ್ತು ಕಾಂಕ್ರೀಟ್ ಪೈಪ್ ಎರಡನ್ನೂ ಒಂದಕ್ಕೊಂದು ಹೋಲಿಸಿದರೆ ಯಾವುದನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುವುದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ಮಿತವ್ಯಯವಾಗುತ್ತದೆ, ಯಾವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಲೆಕ್ಕಾಚಾರ ಹಾಕಿ ನೋಡೋಣ.

ಆಗಿನ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸ್ಟೀಲ್ ಪೈಪ್ ಮಾಡಲು ಬೇಕಾಗಿದ್ದ ಕಚ್ಚಾ ಮಾಲು 33,430 ಮೆಟ್ರಿಕ್ ಟನ್ಸ್. ಅದೇ ಪ್ರೀ ಸ್ಟ್ರೆಸ್ಡ್ ಕಾಂಕ್ರೀಟ್ ಪೈಪ್ ಮಾಡಲು ಬೇಕಾಗಿದ್ದ ಕಚ್ಚಾಮಾಲು 92,000 ಕ್ಯೂಬಿಕ್ ಮೀಟರ್ ಕಲ್ಲು, 46,000 ಕ್ಯೂಬಿಕ್ ಮೀಟರ್ ಮರಳು, 35,000 ಟನ್ ಸಿಮೆಂಟ್, 6,000 ಟನ್ ಎಚ್.ಟಿ.ವೈರ್. ಈಗ ಸ್ಟೀಲ್ ಎಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿರುವ ವಿಷಯವೇ ಆಗಿದೆ. ಇಂಡಿಯಾ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಸ್ಟೀಲ್ ದೊರೆಯುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಅವಲೋಕಿಸಿದರೆ ಅದು ಅನಿಶ್ಚಿತವಾಗಿದೆ. ಜೆಕೊಸ್ಲೊವೇಕಿಯಾ ಅಥವಾ ಇತರ ಕಡೆಗಳಿಂದ ಅದನ್ನು ತರುವಂಥ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಅದೇ ಸಂದರ್ಭಎಲ್ಲಿ ಮರಳು ಮತ್ತು ಜೆಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿಯೇ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ. ಆ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಲೇಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ತಗಲುವ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ 33,430 ಮೆಟ್ರಿಕ್ ಟನ್ ಸ್ಟೀಲ್ ಬೆಲೆ 74 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಆಗುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ವಿದೇಶೀವಿನಿಮಯ ಎಕ್ಸ್‌ಛೇಂಜ್ 476 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಸೇರಿಸಿದರೆ ಐದೂವರೆ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಆಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಮರಳು, ಜಲ್ಲಿ ಇವುಗಳ ಖರ್ಚು ಸುಮಾರು ಮೂರು ಕೋಟಿ

ರೂಪಾಯಿ ಆಗುತ್ತದೆ ಆದ್ದರಿಂದಲೇ ಪಿ.ಎಸ್.ಸಿ. ಪೈಪ್ ಹಾಕಿದರೆ ಎರಡೂವರೆ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಉಳಿಯುತ್ತದೆ. ಫಾರೆನ್ ಎಕ್ಸ್‌ಛೇಂಜ್ ಎಷ್ಟು ಬೇಕು ಎಂದು ಲೆಕ್ಕಾಚಾರ ಹಾಕಿದರೆ ಕಚ್ಚಾಮಾಲಿಗೆ 476 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ, ಮತ್ತೆ ತಜ್ಞರ ಶುಲ್ಕ ಲಾಭ ಮುಂತಾದುವು 140 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ, ಎಲ್ಲ ಸೇರಿ 616 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಆಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಮರಳು, ಸಿಮೆಂಟ್ ಇವುಗಳೆಲ್ಲದರ ಖರ್ಚು ಸುಮಾರು 385 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಆಗುತ್ತದೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಕೆಲಸವನ್ನು ಪೂರ್ತಿ ಮಾಡುವ ಕಾಲಾವಧಿಯನ್ನು ನೋಡಿದರೆ 36 ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಪೂರ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. 36 ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಪೂರ್ತಿ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇನ್ನೂ ಸ್ವಲ್ಪ ಜಾಸ್ತಿ ಕಾಲ ಬೇಕಾಗಬಹುದು. ಕಚ್ಚಾಮಾಲು ದೊರೆಯುವುದರಮೇಲೆ 36 ತಿಂಗಳ ಕಾಲಾವಧಿ ಅವಲಂಬಿಸುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅವಕ್ಕೆ ಜಲಮಂಡಲಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದೆ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರ ಮುದ್ರೆ ಒತ್ತಿದೆ. ಮೂರು ವರ್ಷ ಎಂದು ಕಾಲಾವಧಿಯನ್ನು ಗೊತ್ತುಮಾಡುವಾಗ ಕಚ್ಚಾ ಮಾಲು ದೊರೆಯುವುದರಮೇಲೆ ಅವಲಂಬಿಸಿ ಈ ಅವಧಿಯೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಬಹುದು. ಆದರೆ ಪ್ರೀ ಸ್ಟ್ರೆಸ್ಡ್ ಕಾಂಕ್ರೀಟ್ ಪೈಪ್‌ಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿದರೆ ಇಷ್ಟೇ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮುಗಿಯುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದು ಉಚಿತವಾಗಿ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ.

7–30 P. M.

ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಇಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಪೂರ್ತಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಬೇರೆ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರುಗಳು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ, ಪ್ರಿ ಸ್ಟ್ರೆಸ್ಡ್ ಕಾಂಕ್ರೀಟ್ ಪೈಪ್ಸ್‌ಗೆ ಕಡಿಮೆ ಬೆಲೆ ಇರುವಾಗ ಏಕೆ ಅದನ್ನು ಉಪಯೋಗಮಾಡಬಾರದು? ಇಂದು ಸ್ಟೀಲ್ ಪೈಪ್ಸ್ ಬೇಕೇಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಥವೇನು? ಮರ್ಮವೇನು? ಎರಡನೆಯದು ಮುಖ್ಯವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆ—ಇರುವುದು ಹೋದ ಸಲ ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಆಗ ತಾವು ಪಿ.ಎಸ್ ಸಿ. ಪೈಪ್‌ನಿಂದ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಸ್ಟೀಲ್ ಪೈಪ್‌ಗಳೇ ಬೇಕು ಎಂದು ಅರ್ಥ ಬರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಅದು ತಜ್ಞರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಲ್ಲ, ಇಂಜನಿಯರುಗಳ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಲ್ಲ, ಲೇ ಮ್ಯಾನ್ಸ್ ಒಪೀನಿಯನ್. ಅದನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನಿದೆ. ನೀರನ್ನು ಪಂಪ್‌ಮಾಡಲು ಸರಿಯಾದ ಹೆಡ್ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಹೆಡ್ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಅಂತರ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಕೂಡ ಇದೆ. ನಮಗೆ ಬೇಕಾಗಿರುವುದು 500 ಅಡಿಗಳ ಹೆಡ್ ಅದು ಕಂಟಿನ್ಯೂಯಸ್ ಆಗಿರುವುದು—ಎಂದು ನೀವು ಹೇಳಿರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಿಜವಾಗಿ ಕಾವೇರಿ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ನನಗೆ ತಿಳಿದಮಟ್ಟಿಗೆ 7 ಮೈಲಿಗೆ 0 ಇಂದ 100 ಅಡಿಗಳ ಹೆಡ್ ಇರುವುದು. 35 ಮೈಲಿ 100 ರಿಂದ 300 ಅಡಿಗಳವರೆಗೆ ಹೆಡ್ ಇದೆ, 5 ಮೈಲಿಗೆ 300 ರಿಂದ 500 ಅಡಿಗಳ ಹೆಡ್ ಇರುವುದು, 500 ಅಡಿಗಳ ಮೇಲೆ 6 ಮೈಲಿ ಮಾತ್ರ ಇದೆ. ಈ 6 ಮೈಲಿಗಳಿಗೆ ಬೇಕಾದರೆ ಸ್ಟೀಲ್ ಪೈಪ್ ಉಪಯೋಗಿಸಬಹುದು. ಅಂತರರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ತಜ್ಞರೂ ಪಿ.ಎಸ್.ಪಿ. ಪೈಪನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳುವಾಗ ನೀವೇಕೆ ಸ್ಟೀಲ್ ಪೈಪ್ ಬೇಕೆನ್ನುತ್ತೀರಿ? ನಮಗೆ ಮೋಸ ಮಾಡಲು ಏನೋ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಎಂದರೆ ತಪ್ಪಾಗಲಾರದು. ಫ್ರೆಂಚ್ ಫರ್ಮ್ ಒಂದು ಇದೇರೀತಿಯ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು 420 ಮೀಟರ್ಸ್ ಹೆಡ್‌ವರೆಗೆ ಪಿ.ಎಸ್.ಸಿ. ಪೈಪ್ ಉಪಯೋಗಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. 1,260 ಅಡಿಗಳವರೆಗೆ ಪಿ.ಎಸ್.ಪಿ. ಪೈಪು ಹಾಕಿ ಇಂದು ತೋರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಸ್ಟೀಲ್ ಪೈಪೇ ಏಕೆ ಉಪಯೋಗಿಸಬೇಕು? ಏಕೆ ಪಿ.ಎಸ್.ಪಿ. ಪೈಪು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ, ಕಾರಣ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಅವರು ಮಾಡಿರಬೇಕಾದಗೆ ಅವರು ನಿಮ್ಮನ್ನು ಕೇಳಿದಾಗ ನೀವೇಕೆ ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬಾರದು? ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳ ಗ್ಯಾರಂಟಿ ಕೂಡ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗಿರುವಾಗ ನೀವು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಹೆಡ್ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ತಪ್ಪು ತಿಳಿವಳಿಕೆ ಬೇರೆ ಇದೆ. ಒಂದು ಸಾವಿರ ಅಡಿಯವರೆಗೆ ಬೇರೆ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಇಲ್ಲಿ 500ರ ವರೆಗೆ ಮಾತ್ರ ಇರುವುದು. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಬಹಳ ಸಲಭವಾಗಿ ಉಪಯೋಗಮಾಡಬಹುದು. ನಮ್ಮನ್ನು ಕನ್‌ಫ್ಯೂಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಒಪೀನಿಯನ್ ಈ ರೀತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಪಿ.ಎಸ್.ಪಿ. ಪೈಪುಗಳ ಬೆಲೆ ಜಾಸ್ತಿ ಎಂದೇನೋ ಹೇಳಿ ತಮಗೆ ಮೋಸ ಮಾಡಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಪಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಅದು ಬಿಟ್ಟು ಆಳವಾಗಿ ನೀವು ಅಭ್ಯಾಸಮಾಡಬೇಕೆಂದು ವಿನಯವಾಗಿ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ಮೋಸ ಗೊತ್ತಾಗುವುದು.

ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯ ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಮೊದಲು ಟೆಂಡರು ಕರೆಯಿರಿ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ.—ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬೇಕಾಗಿರುವುದರಿಂದ ನಾಳೆಗೆ ಮುಂದುವರಿಸುವುದು ಕ್ಷೇಮ. ನಾಳೆ ಮುಂದುವರಿಸಿ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪಿ. ಗಂಗಾಧರ್.—ಇದು ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಯಾದ್ದರಿಂದ ನಾಳೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ದಯಾನಂದಸಾಗರ್.—ಇದು ಬಹಳ ಗಹನವಾದ ವಿಷಯ, ಸುಮಾರು 5 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹಣದ ವಿಷಯ, ಎಲ್ಲರೂ ಇರುವಾಗ ಚರ್ಚೆಮಾಡಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹೋದರೆ ಇದರ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯತೆ ಹೋಗುವುದು.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಇದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಷಯ, ಇವತ್ತೇ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅಲ್ಲದೆ ನಾಳೆ ಬಿಲ್ಸ್ ಇವೆ, ಮಾರ್ನಿಂಗ್ ಸೆಷನ್ ಇದೆ, ಮುಂದಿನ ತಿಂಗಳು ಒಂದನೆಯ ತಾರೀಖಿನಿಂದ 5ನೇ ತಾರೀಖಿನವರೆಗೆ ಕೂಡುವುದಿಲ್ಲ, ಮಧ್ಯೆ ರಜ ಬರುವುದು, 5ನೇ ತಾರೀಖು ಮೀಟ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ನೀವು 30 ರೊಳಗೆ ಮುಗಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ನಿಮ್ಮ ಲೀಡರ್ ರಾಗೆ ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಇವತ್ತೇ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಲಾಯಿತು. ಎಂಟೂವರೆವರೆಗೆ ಕೂಡಲು ನಾನು ತಯಾರಿದ್ದೇನೆ. ನಾಳೆ ಚುನಾವಣೆ ಬೇರೆ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್ —ನಾನು ಎರಡು ಮುಖ್ಯ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತೇನೆ. ಟೆಂಡರುಗಳನ್ನು ಕರೆದಿಲ್ಲ, ಪಾಲಿಸಿ ಡೈರೆಕ್ಟಿವ್ಸ್ ಮಾತ್ರ ನಾವು ಕೊಡಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳಿದಾ

ಕಾಸ್ಟ್ ಕೂಡ ಕಂಪಾರಿಸನ್ ಹೇಳಿದೆ. ವಾಟರ್ ಸಪ್ಲೈ ಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರು ತಜ್ಞರು ಇದ್ದರೂ ಸಹ why is it that the Water Supply Board has accepted the highest tender? ಎನ್ನುವುದು ಒಂದು ಮುಖ್ಯವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆ. ತಮಗೆ ಹಿಂದಿನ ಟೆಂಡರುಗಳು ಯಾವುವು ಎಂಬ ವಿಷಯ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಅವು ಯಾವುವು ಎಂದರೆ : There were four tenders for all-steel pipes and two for all-concrete pipes. A french firm's Bonna and Soce a tender was for Rs. 7.98 crores and H.H.F. and N.P.C.C. Government of India concern gave tender for Rs. 8.02 crores.

ಇದರಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದ ಒಂದು ಪಾಲಿಸಿ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುತ್ತದೆ, ಅದು ಏನೆಂದರೆ: Is this Govrnment interested in seeing that public sector Corporations and proects develop in our country or is this Government interested in helping a pjeate individual ? Sir, another firm N.B.C.C. (Madras) had given a teriv for Rs. 1..7 crores. ಎಚ್.ಎಚ್.ಎಫ್. 8.02 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು ಎನ್.ಬಿ.ಸಿ. ಅವರು 11.7 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು, ಇವರದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಇಸಿಸಿಗೆ ಕೊಡುವುದರಲ್ಲಿ ಏನು ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ : The Board has given up its policy; the Government is opposed to public sector development because the Congress-O decided against the public scetor at its Faridabad session. You are only enriching individual contctors ; you want to enrich your organisation for the coming elections. You are enriching few Ministers and Chairman and Members of the Water Supply Board who have behaved in a very suspicious manner. Otherwise, there cannot be any reason as to why you should not have accepted the other lowest tender ? This is a matter of policy. The economics of public sector vs. private sector has already been debated in our country. If there is a public sector corporation to do the job well why should we not etrnst the work to them ? The public sector has been doing good job at Madras and other places. Therefore Sir, there should be a direct probe as to why the contract was given to E.C.C. even though their tender was the highest. This firm had entered into a contract and when gave up the contract. When it came to know that contract may be given to somebody else, it again reduced the tender amount by one crores over-night. Was it correct on the part of this Board to accept the tender of such a firm. Honesty demanded on the

part of the Water Supply Board that once a person who entered into a contract has given up the contract, they should have called for fresh tenders. They should have also taken severe action against the E.C.C. Instead of that, they have entrusted the work again to the E.C.C. and didn't care to call for fresh tenders. Where is Honesty ?

On the question on second tender you have miserably failed. The Advocate of the Board has stated that action must be taken. When the Advocate has stated so, where was the necessity to refer it to another member of the Board who happens to be an, Advocate. After all, he is a party to the contract already entered into with E.E.C, He says that no action need be taken against E.E.C. That is why I say that there is something fishy. It is nothihg but dishonesty and downright corruption. Therefore, this whole transaction must be scrapped. Today in the morning in answer to a question of Sri T. R. Shamanna you have stated that as per the agreement executed with firm there is a cluase for payment of 5 per cent of the tendered amount as interest bearing advance after the issue of work order. ಯಾರಾದರೂ ಇದನ್ನು ತಿಳಿದಂಥಾವರು ನೋಡಿದರೆ ಈ ಕಾಂಟ್ರ್ಯಾಕ್ಟ್ ಮಾಡಿರುವುದು ಹಾಸ್ಯಾಸ್ಪದವಾಗಿದೆ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ನೀವು ಅವರಿಂದ ಡಿಪಾಸಿಟ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ಅರ್ನೆಸ್ಟ್ ಮನಿಗೆ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಗ್ಯಾರಂಟಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ 30 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಅಡ್ವಾನ್ಸ್ ಕೊಡುವುದು ಎಂದರೆ ಅರ್ಥ ಏನು ? ಅವರಿಗೆ ಇನ್‌ವೆಸ್ಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕ್ಯಾಪಿಟಲ್ ಇಲ್ಲ. 30 ಲಕ್ಷ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದರೆ ಅರ್ಥ ಏನು ? ಯಾರ ಯಾರ ಕೈ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಬೆಚ್ಚಗೆ ಆಗಿದೆಯೋ ಆಗುತ್ತದೆಯೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಯಾರ್ಯಾರಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತದೋ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ ನನಗೆ ಸಂಶಯ ಇದೆ. ಇದನ್ನು ರಾಜಕೀಯಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ, ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಇದು ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. 30ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಏನು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೋ ಅದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಬೇಕು. ಈ ಬೋರ್ಡಿನ ಅಧಿಕಾರಾವಧಿ 29ನೇ ತಾರೀಖು ಮುಗಿದುಹೋಗುತ್ತದೆ. ಕಡೇ ದಿವಸ ಎಷ್ಟು ಸಿಗುತ್ತದೋ ಅಷ್ಟು ದೋಚಿಕೊಂಡು ಹೋಗೋ ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. You must interfere immediately. This is a policy matter in which the people of Bangalore will sustain heavy loss. What will this mean if it is executed now ? You are going to supply steel add E.E.C. will just do the work. Why should it do ? Our unemployed engineers will be able to do much better under the guidance of the P.W.D. And what would be the cost of it ? You do not know the steel supply position. The cost will go on increasing. Has Sri Veerendra Patil got into any underhand dealing with some Japanese firm to get steel ? More than all the cost of water will increase. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದಹಾಗೆ ಕಾಸ್ಟ್ ಆಫ್ ವಾಟರ್ 1960ರಲ್ಲಿ ಎಸ್ಟಿಮೇಟ್ ಮಾಡಿದಾಗ 1000 ಗ್ಯಾಲನ್ನಿಗೆ 1.12 ಪೈಸೆ, 1964ರಲ್ಲಿ 1.94 ಪೈಸೇ, 1966ರಲ್ಲಿ ವರ್ಲ್ಡ್ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ನವರು ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿದಾಗ 2 ರೂಪಾಯಿ 68 ಪೈಸೆ ಆಯಿತು, ಇದನ್ನು ಇ.ಸಿ.ಸಿ. ಕಂಪನಿಯವರು ಮಾಡಿದರೆ 4 ರೂಪಾಯಿಗಿಂತಲೂ ಜಾಸ್ತಿ ಆಗುತ್ತದೆ. ಅದು ಇನ್ನೂ 6 ರೂಪಾಯಿ ಕೂಡ ಆಗಬಹುದು. ದಯಮಾಡಿ ಹೀಗೆ ಮಾಡಬೇಡಿ ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. You conduct a Judicial probe into the whole matter. I support the demand for scrapping the Water Board and entrust the supply of water to the Bangalore Corporation and get the Cauvery Scheme executed by the P.W.D.

†ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ (ಅರಕಲಗೂಡು).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ತಮ್ಮ ಗಮನವನ್ನು ಹಾಗೂ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಅಗ್ನಿಹೋತ್ರಿಯವರ ಗಮನವನ್ನು 28ನೇ ಜನವರಿ 1970ರಂದು ಜನು

(ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ)

ಹೇಳಿದರೋ ಅದರ ಕಡೆಗೆ ಸೆಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಈ ಅಪಾದನೆಗಳು ಮಾಡಿದ್ದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

"ಬೋರ್ಡ್‌ನವರು ಟೆಂಡರ್‌ಗಳು ಬಂದಿದ್ದನ್ನು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಚರ್ಚೆಮಾಡಿ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯತೆಗೆದುಕೊಂಡಮೇಲೆ ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರು ಅದನ್ನು ಪ್ರೊಟೆಸ್ಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ. ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ, ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಏನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ ಅಂತ ಇಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಹೇಳಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಕ್ಷಮೆಬೇಡುತ್ತೇನೆ * * *

ಶ್ರೀಮಾನ್ ನಂಜೇಗೌಡರು ಕೆಲವು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಯಾವುದೋ ಒಂದು ಇ.ಸಿ.ಸಿ. ಕನ್‌ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್ ಕಂಪೆನಿ, ಬೆಂಗಳೂರು ವಾಟರ್ ಸಪ್ಲೈ ಬೋರ್ಡ್‌ಗೆ ಟೆಂಡರ್ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ, ಆ ಕಂಪನಿಯ ಮ್ಯಾನೇಜಿಂಗ್ ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಶಂಕರ ಬೇಣಿ ಎನ್ನುವವರು ಒಬ್ಬ ರಿಲೇಷನ್ ಇದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನು ನಾನು ಜುಡಿಷಿಯಲ್ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಮಾಡಿಸಬೇಕು. ನನಗೆ ಅವರಿಗೆ ಯಾವ ತರಹ ನೆಂಟಸ್ಥನ. ರಿಲೇಷನ್ ಇಲ್ಲ. ನನಗೂ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಶಿವಪ್ಪನವರಿಗೂ ಏನು ರಿಲೇಷನ್‌ಷಿಪ್ ಇದೆಯೋ ಅದೇ ರಿಲೇಷನ್ ಇದೆ, ನನಗೂ ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪನವರಿಗೂ ಏನು ರಿಲೇಷನ್‌ಷಿಪ್ ಇದೆ ಅಷ್ಟು ರಿಲೇಷನ್‌ಷಿಪ್ ಇದೆ"

"ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಏನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ" ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಬಹುಶಃ ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಇ.ಸಿ.ಸಿ. ಕಂಪನಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡುವುದು, ಇ.ಸಿ.ಸಿ. ಕಂಪನಿಗೆ ಲಾಭ ಮಾಡುವುದು, ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಏನು ಭಾವನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೋ ಏನೋ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ವಾಟರ್ ಸಪ್ಲೈ ಅಂಡ್ ಸೂಯರೇಜ್ ಬೋರ್ಡ್ ಅದು ಸ್ಟ್ಯಾಟ್ಯೂಟರಿ ಬೋರ್ಡ್ ಎಂದು ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಇಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಸಮಸ್ಯೆ ಇಷ್ಟು. ಯಾವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಈ ಬೋರ್ಡನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೋ ಅಂದರೆ ಜನತೆಯ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಬೋರ್ಡಿನ ಸದಸ್ಯರು ವರ್ತಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅದು ಒಂದು ಸ್ಟ್ಯಾಟ್ಯೂಟರಿ ಬೋರ್ಡ್ ಆಗಿರುವುದರಿಂದ ಅದರ ಅಂತರಿಕ ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿ ನಾವು ಪ್ರವೇಶ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಅಗ್ನಿಹೋತ್ರಿಯವರೂ ಹೇಳಬಹುದು. 1964 ವಾಟರ್ ಸಪ್ಲೈ ಅಂಡ್ ಸೂಯರೇಜ್ ಆಕ್ಟ್ ಸೆಕ್ಷನ್ ಸಬ್ ಸೆಕ್ಷನ್ (5) ಈ ರೀತಿ ಇದೆ.

6 (5) " If the Board fails to carry out its functions. or refuses or fails to follow the directions issued by the State Government under this Act, the State Government may remove the Chairman and members of the Board and appoint a Chairman and members in their places "

ಇದು ಒಂದು ಪ್ರಾವಿಷನ್ ಇದೆ. ಇದರಂತೆ ಸರ್ಕಾರ ಇನ್‌ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್ಸ್ ಕೊಡಬಹುದು. ಸರ್ಕಾರ ಇನ್‌ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್ಸ್ ಕೊಡದೇ ಇದ್ದರೆ ಏನು ಅರ್ಥ ?

ಇನ್ನು ಸೆಕ್ಷನ್ 7ರ ಪ್ರಕಾರ "Power of State Government to declare certain transactions void ". ಅಂತ ಇದೆ. ಸೆಕ್ಷನ್ 7ರ ಪ್ರಕಾರ ಬೋರ್ಡ್‌ನವರು ಮಾಡಿದಂಥ ಕೆಲವು ಟ್ರಾನ್ಸಾಕ್ಷನ್ಸ್ ಏನು ಇದೆ ಅದನ್ನು void ಎಂದು ಡಿಕ್ಲೇರ್ ಮಾಡಬಹುದು.

ಇನ್ನು ಸೆಕ್ಷನ್ 7 ರ ಪ್ರಕಾರ ಬೋರ್ಡಿನವರು ಮಾಡಿದ್ದಂಥ ಕೆಲವು ಟ್ರಾನ್ಸಾಕ್ಷನ್ಸ್ ಏನಿವೆಯೋ ಅವನ್ನು ವಾಯ್ಡ್ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ಡಿಕ್ಲೇರ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತದೆಯೇ ಎನ್ನುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಈಗಿರುವುದು. ಸೆಕ್ಷನ್ 7 ಸಬ್ ಸೆಕ್ಷನ್ (2) ನಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಹೇಳಿದೆ.

" A District Judge nominated under sub-section (1) shall, before making his report under that sub-section to the State

Government in relation to any transaction, give all parties interested in the transaction a reasonable opportunity of being heard.''

8–00 P. M.

ಇದರಂತೆ ಒಬ್ಬ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಜಡ್ಜ್ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿರುವವರನ್ನು ನೇಮಕಮಾಡಿ ಅವರಿಂದ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ನಡೆಸಬೇಕು. ಇನ್ನು ಸೆಕ್ಷನ್ 6 ಸಬ್ ಸೆಕ್ಷನ್ (ಡಿ) ಮತ್ತು (ಇ) ನಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಹೇಳಿದೆ.

> ''(*d*) becomes or seeks to become a member of Parliament or any State Legislature or any local authority or (e) in the opinion of the State Government
>
> * * *
>
> (iii) has so abused his position as a member as to render his continuance on the Board detrimental to the interests of the general public.''

ಇದನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ನಿಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದರೆ, ಇದರಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹಾಗೂ ಬಡವರ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೀವು ವರ್ತಿಸಿದ್ದೀರಾ ಎಂದು ಇರತಕ್ಕ ಪ್ರಶ್ನೆ ಈಗ ವಾಟರ್ ಸಪ್ಲೈ ವರ್ಕ್‌ಗೋಸ್ಕರ ಒಂದು ಟೆಂಡರನ್ನು ಕರೆದರು. ಆ ಟೆಂಡರ್‌ನಲ್ಲಿ ನಾನು ತಿಳಿದು ಕೊಂಡಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ಆಲ್ ಸ್ಟೀಲ್ ಅಥವಾ ಕಾಂಬಿನೇಷನ್ ಆಫ್ ಸ್ಟೀಲ್ ಅಂಡ್ ಪ್ರೀ ಸ್ಟ್ರೆಸ್ಡ್ ಕಾನ್‌ಕ್ರೀಟ್ ಪೈಪ್ಸ್ ಸಪ್ಲೈ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದು ಇವೆರಡೂ ಇಲ್ಲ. ಕ್ಯಾಷ್ ಅಡ್ವಾನ್ಸ್ ಕೊಡ ತಕ್ಕದ್ದು ಎಂಬ ಕ್ಲಾಜು ಟೆಂಡರ್ ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ಸ್ಟೀಲ್ ಪೈಪ್ಸ್‌ಗೆ ಕೊಟೇಷನ್ ಕೊಡಿ ಎಂದೂ ಸಹ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಅಥವಾ ಕಾಂಬಿನೇಷನ್ ಆಫ್ ಸ್ಟೀಲ್ ಅಂಡ್ ಪ್ರೀ ಸ್ಟ್ರೆಸ್ ಕಾನ್‌ಕ್ರೀಟ್ ಪೈಪ್ಸ್‌ಗೆ ಕೊಡಿ ಎಂದೂ ಸಹ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಆಲ್ ಸ್ಟೀಲ್ ಪೈಪ್ಸ್‌ಗೆ ನಾಲ್ಕು ಟೆಂಡರುಗಳು ಬಂದವು. ಕಾಂಬಿನೇಷನ್ ಆಫ್ ಸ್ಟೀಲ್ ಅಂಡ್ ಪ್ರೀ ಸ್ಟ್ರೆಸ್ಡ್ ಕಾನ್‌ಕ್ರೀಟ್ ಪೈಪ್ಸ್‌ಗೂ ಕೆಲವರು ಟೆಂಡರ್ ಕೊಟ್ಟರು. ಇದಕ್ಕೆ ಬಹುಶಃ ಒಂದು ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಕಮಿಟಿ ಇರಬೇಕು. ಆಲ್ ಸ್ಟೀಲ್ ಪೈಪುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಕಾಂಕ್ರೀಟ್ ಪೈಪುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳಕೂಡದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಟೆಂಡರ್ ರಿಸೀವ್ ಮಾಡಿ ಎಲ್ಲಾ ಆದಮೇಲೆ ಆ ಕಮಿಟಿಯವರು ಏತಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟರು ? ಏನು ಕಾರಣದಿಂದ ಕೊಟ್ಟರು ? ಇದರಿಂದ ಜನಗಳಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಅಶಾಂತಿ ಆಗಿದೆ. ಮಂಗಳೂರು ವಾಟರ್ ಸಪ್ಲೈ ಸ್ಕೀಂಗೆ ಟೆಂಡರ್ ಕೊಡುವಾಗಲೂ ಅಲ್ಲಿ ಏಕೆ ಸ್ಟೀಲ್ ಪೈಪಿಗೆ ಚೇಂಜ್ ಮಾಡಿದರೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಕೊಟ್ಟಮೇಲೆ ಆ ರೀತಿ ಯಾಗಿ ಚೇಂಜ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದಾದಮೇಲೆ ಈಗ ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಹೇಳಿದರು ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿ, ಆಲ್ ಸ್ಟೀಲ್ ಪೈಪುಗಳನ್ನು ಸಪ್ಲೈ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಾಲ್ಕು ಫರ್ಮ್ಸ್ ಇದ್ದರೂ ಶಂಕರನಾರಾಯಣ ಕನ್‌ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್ ಕಂಪನಿಯವರಿಗೆ ಕೆಲಸದಲ್ಲಿ ಅನುಭವ ವಿಲ್ಲವೆಂತಲೂ, ಎನ್. ಪಿ. ಸಿ. ಸಿ. ಯವರು ಟೈಮಿಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಟೆಂಡರ್ ಕೊಡಲಿಲ್ಲವೆಂತಲೂ ಮತ್ತು ಐ. ಎಚ್. ಪಿ. ಸಿ. ಯವರಿಗೆ ಇನ್ನಾವ ಕಾರಣವನ್ನೋ ಹೇಳಿ ಅವರಿಗೆ ಈ ಕೆಲಸವನ್ನು ಕೊಡಲಿಲ್ಲ. ನಂತರ ಇ. ಸಿ. ಸಿ. ಯವರಿಗೆ ಈ ಕೆಲಸವನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆಂಬುದಾಗಿ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಏನೋ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. 13 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಇ. ಸಿ. ಸಿ. ಕಂಪನಿಯವರಿಗೆ ಹೇಗೆ ಕೊಟ್ಟರು ? ಇಷ್ಟು ಆದಮೇಲೆ ಸ್ಟೀಲ್ ರೇಟ್ ರೈಜ್ ಆಯಿತು ಎಂದು ಆ ಕಂಪನಿಯವರು ಮುಂದೆ ಬರಲಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಅವರ ಮೇಲೆ ಆಕ್ಷನ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಲೀಗಲ್ ಅಡ್ವೈಜರಿ ಕಮಿಟಿಯವರು ಹೇಳಿರಲಿಲ್ಲವೇ ? ನಿಮ್ಮ ಬೋರ್ಡಿನವರು ರಿಪೋರ್ಟ್ ಮಾಡಿ ಎಡನೆಯುಸಾರಿ ಅವರ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ಕೈಬಿಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿರಲಿಲ್ಲವೇ ? ನಿಮ್ಮ ಬೋರ್ಡಿನವರು ಇದರಿಂದ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕರಾಗಿ ವರ್ತಿಸಿದ್ದಾರೆಯೇ ? ಸೆಕ್ಷನ್ 7ರ ಪ್ರಕಾರ ಒಬ್ಬ ಜಡ್ಜನ್ನು ನೇಮಕಮಾಡಿ ಅದನ್ನು ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಿಮಗೆ ಅಧಿಕಾರವಿರಲಿಲ್ಲವೇ ? ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡಬೇಕು. ಇದಾದಮೇಲೆ ನಿಮ್ಮ ಬೋರ್ಡಿನವರು ನಿಮ್ಮ ಚೇರ್‌ಮನ್ನರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡಲಿಲ್ಲವೇ ? ಇವರ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆಕೊಳ್ಳಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಅದನ್ನು ಬೇಡವೆಂದು ಹೇಳಲಿಲ್ಲವೇ ? ಈ ವಿಚಾರವಾಗಿ ನಾನು ಸುಮಾರು 6 ತಿಂಗಳಿಂದಲೂ ಈ ಸರ್ಕಾರದವರನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಈಗ ತೀರ್ಮಾನಮಾಡುವ

(ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ)

ಕಾಲದಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ ಚೇರ್‌ಮನ್ ಬೊಂಬಾಯಿಗೆ ಹೋದರು ಮತ್ತು ಬೋರ್ಡಿನವರಿಗೆ ಅವರೇ ಸಲಹೆ ಕೊಟ್ಟರು ಮತ್ತು ಅದು ಘನವಾದ ಕಂಪನಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇ. ಸಿ. ಸಿ. ಕಂಪನಿಯವರಮೇಲೆ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ನಡೆಸಬಾರದೆಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಇನ್ನೊಂದು ಕಂಪನಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ತೀರ್ಮಾನಮಾಡಿದ್ದನ್ನು ಯಾವ ಕಾರಣದಿಂದ ಬದಲಾಯಿಸಿದಿರಿ? Is it in the interest of general public? What were the compelling reasons for the Chairman or the Board Members to have all these complications? ನಿಮಿಷಕ್ಕೊಂದು ವ್ಯವಹಾರ, ಕಾಲಕ್ಕೊಂದು ವ್ಯವಹಾರ. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು? ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗ 30 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಅಡ್ವಾನ್ಸ್ ನೀವು ಏನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರೋ ಅದನ್ನು ಇ. ಸಿ. ಸಿ. ಕಂಪನಿಯವರು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಅಡ್ವಾನ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕೆ ಇಂಟರೆಸ್ಟ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವರು ಮುಂದೆಬಂದಿದ್ದಾರೆ, ಐ. ಎಚ್. ಪಿ. ಸಿ ಯವರು ಆ ರೀತಿ ಬರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಆದರೆ ಅವರ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ನಾನು ಈಗ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆ ರೀತಿ ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಹಾಕಿದ್ದರೆ, ಕಾಂಪಿಟಿಟಿವ್ ಟೆಂಡರ್ ಬರುತ್ತಿದ್ದುವು. ಅದರಿಂದ ಜನರಲ್ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಇಂಟರೆಸ್ಟನ್ನು ಸೇಫ್‌ಗಾರ್ಡ್ ಮಾಡಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಯಾರ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೋ ಅಂಥವರನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಬಿಡುವುದು ಅಂದರೆ ಏನು? ಇ. ಸಿ. ಸಿ. ಕಂಪನಿಯವರ ಮೇಲೆ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಇಂಟರೆಸ್ಟ್ ಇದೆಯೆಂದು ನಾನು ಹಿಂದೆಯೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಇವತ್ತು ಅದನ್ನು ಪುಷ್ಟೀಕರಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. Our Chief Minister is interested in not taking the prices in t e Agreement but escalation in the prices. ಸ್ಟೀಲ್ ಪ್ರೈಸ್ ಜಾಸ್ತಿಯಾಯಿತೆಂದು ಮಾತನಾಡುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಸ್ಟೀಲ್ ಒದಗಿಸಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗ ಬೋರ್ಡಿನ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕತೆಯನ್ನು ಮತ್ತು ಈ ಬೋರ್ಡಿನ ಹಿಂದೆ ಇವರ ಬಗ್ಗೆ ಇರತಕ್ಕ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಕೈವಾಡವನ್ನು ಇವತ್ತು ನಾವು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಬೆಂಗಳೂರು ವಾಟರ್ ಸಪ್ಲೈ ಅಂಡ್ ಸ್ಯುಯರೇಜ್ ಬೋರ್ಡ್ ಆಕ್ಟಿನ ಸೆಕ್ಷನ್ 7ರ ಪ್ರಕಾರ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಜಡ್ಜ್ ಆಗಿರುವ ಒಬ್ಬರನ್ನು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ತಕ್ಷಣ ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಕು. ಅವರ ವರದಿ ಬಂದನಂತರ ಇವರಮೇಲೆ ಏನೇನು ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೋ ಅವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕು. 15 ದಿನಗಳೊಳಗೆ ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವ ಹಾಗೆ ಹುಕುಂ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಒತ್ತಾಯಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅದಲ್ಲದೆ ಈಗ ಇವರಿಗೆ ಅಡ್ವಾನ್ಸ್ 30 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಇವರಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ದುಡ್ಡು ಅಂದರೆ, ಒಂದು ಕೋಳಿಗೆ ನೂರು ರೂಪಾಯಿ ಬಿಲ್ ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ ಹಾಗೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಸೂಪರ್‌ವೈಸರಿಗೆ ಊಟ ಹಾಕಲು ಒಂದು ಕೋಳಿ ಕೊಯ್ದಿದ್ದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಬಿಲ್ 100 ರೂಪಾಯಿ ಮಾಡುತ್ತಾನೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ಅದು ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಬರತಕ್ಕಂತಹ ಹಣ. ಇವತ್ತು 30 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಟ್ಟರೆ, ಅಲ್ಲಿ ಮೂರು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ತಿನ್ನಬಹುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದರಲ್ಲಿ ತಕ್ಷಣ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಈ ಬೋರ್ಡನ್ನು ಅಬಾಲಿಷ್ ಮಾಡಬೇಕು. ಈಗ ನಡೆದಿರತಕ್ಕ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನಿಗೆ ವಹಿಸಿಕೊಡಬೇಕು. ಮುಂದೆ ಏನು ಇಂಪ್ರೂವ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನುವುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಪಿ. ಡಬ್ಲ್ಯು. ಡಿ. ಇಲಾಖೆಯ ಮುಖಾಂತರ ನಡೆಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಬೋರ್ಡ್ ಮೆಂಬರ್ಸ್ ಏನಿದ್ದಾರೆ, ಅವರು ರಿಟಾಯರ್ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಅವರನ್ನು ಸಸ್ಪೆಂಡ್ ಮಾಡಬೇಕು. ಇದನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳದಿದ್ದರೆ, ಇವರು ಕೂಡ ಅದರಲ್ಲಿ ಪಾರ್ಟನರ್ಸ್ ಇದ್ದಾರೆ, ಈ ದುರ್ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿ ತುಂಬಾ ಪಾಲನ್ನು ಇವರು ಹೊಂದಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಜನರಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ, ಮತ್ತು ನಮ್ಮಲ್ಲೂ ಆ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಬರುತ್ತದೆ. ಇಷ್ಟು ಹೇಳಿ ನನ್ನನಾಲ್ಕು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—I submit that this being a very important issue involving a big money deal and a very large number of members would like to express their opinion it would be in the best interest of the Government itself that this is pos poned till tomorrow.

Mr. DEPUTY SPEAKER.--It has been alrea y discussed for two hours. It was agreed that this should be finished today.

Sri R. DAYANANDA SAGAR.—I would like to charge the ministers as responsible for corruption. Let it not go down in the history that this important issue was not discussed because Government interfered. I suggest you can take it up tomorrow. This involves five crores of rupees and it is not a small affair. Let us have full discussion.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—We have taken up this under rule 59. If we postpone, we will be setting-up a bad precedent. It should be finished today. The hon. Member may please begin.

Sri B. P. GANGADHAR.—The Chair may kindly extend the time of discussion on this subject as there are many members desirous of participating.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—According to Rule 60, the time for discussion cannot exceed 2½ hours.

†Sri H. M. CHANNABASAPPA.—Mr. Deputy Speaker Sir, Mysore State was once a model for good, efficient and honest administration. But under the regime of Sri Veerendra Patil, Mysore has become model for big fishy money games. It has become a paradise for contractors and middlemen; it has become a paradise for corrupt men. This paradise is known for backing up corrupt men. Mysore has become Contractors' Raj. I am sorry to say that it is very difficult now to retrace our steps. I for one believe and feel that it is difficult to get back to that standard of efficient and honest administration hereafter.

Now this big money deal pertaining to Cauvery Water Supply Scheme was discussed some time in January last. This Government has become thick-skinned, so think-skinned that they have absolutely no regard for honesty in administration and dealings. This Cauvery Water Supply scheme itself was designed with political motives. I do not want to go into the history of that. Immediately after Sri Nijalingappa came to power, he wanted cheap popularity and for that Cauvery Water Supply proposal became a good field to my friend. That is a different matter. For such a man, there were big garlands and he was hailed as one of the saviours of Mysore.

When these people went to the world Bank for loan, they required that an expert commitee should go into the matter. An expert committee was appointed on this account and they have given very big reports; they have stated that pre-stressed concrete pipes of the size required for the height in the lift is quite good enough. Here is the report which says that; and I do not want to go into it unless the House wants me to read it; it will mean lot of repetition. Even for a lift of 1135 ft and for pipes ranging from 60" to 72" in diameter, prestressed concrete pipes are good enough: specially so in the context of the special advantages it has. The first advantage is that it does not require steel which is very scarce in this country. Secondly, it has advantage over steel pipes in that there will be no corrosion. After having been approved by the technical advisers of competence, the Mysore Government invited tenders for two categories of work. One

(SRI H. M. CHANNABASAPPA)

is for civil engineering works and also for fixing and construction of steel pipes and the second is for construction of watere works including civil engineering works with prestressed concrete plus steel pipes and the quotations are before us ; I do not want to trouble this House with details given by a number of people of competence. What happened ? We have spent Rs. 25 lakhs now for the report of this Expert Committee. Should we not have the advantage of having spent Rs. 25 lakhs already for bringing this Report by experts ? The experts stated that prestressed concrete pipes are sufficient and that they can go ahead with it. So the tender for supply of prestressed concrete pipes should have been normally accepted. But the Government called for tenders for steel pipes on the one side and for prestressed concrete pipes on the other.

I have already made out that nearly Rs. 13 crores was the tender of E. C. C. ; while the tender of a French firm was only Rs. 7.98 crores, the diffierence being about Rs. 5 crores. The French firm tendered for prestressed concrete pipes and they offered a guarantee of 10 long years. Mind you, it is one of the foremost firms known all over the world and the firm has executed works in a number of developed countries. When their was scope to save Rs. 5 crores and when there was also scarcity for a material like steel, what did the Government do ? The Government made an attempt to accept the highest tender for Rs. 13 crores as against Rs. 8 crores offered by the French Firm. What was the plea ? The plea was that the Technical Committee advised them to go in for steel pipes. The same Technical Committee, which they quote, has advised prestressed concrete pipes and based on that they have proceeded to call for tenders. I ask this Government in all fairness : when prestressed concrete pipes were not Suitable, why did you call for tenders ? If a combination of prestressed concrete pipes and steel pipes were not suitable and were not technically sound, why did you call for tenders ? That is my question. Here lies the whole secret of it. They thought it would be cheaper. When the tenders came, the French Firm offered a tender of Rs. 8 crores as against Rs. 13 crores offered by E. C. C You committed the biggest crime against the State by trying to accept the highest tender of E. C. C., not because it was the best but because it was a paying concern to some of our own friends on the other side. Believe me when I say that when this deal was discussed the hon. Member Sri Dayanand Sagar made serious charges against the Ministry for corruption and not one word was said to rebut it. The Chief Minister contented himself by saying that this is a matter in which Government interference would not be justified, but the matter would be looked into. At that time there was commotion in the whole of Bangalore, but they were not worried about it. What happened ? I would appeal to hon. Members to look into this. The Czechoslovakian firm offered to supply steel only when E. C. C. is given the tender. Here is a fishy deal. Generally a

business firm should not be bothered as to who purchases their steel. It supply will depend upon the profit they are going to make. What is the thing that is behind the whole game ? A private concern sells steel to anybody who is prepared to purchase it at competitive rates.

8-30 P.M.

In this connection, this particular firm saying that it will supply only if E. C. C. is given the tender looks like a bait to the E. C. C. to secure the contract first. This bait was put through successfully.

SRI M. S. KRISHNAN.—The information that has come to me goes to show that this Czechoslovakian firm had entered into a contract with E. C. C. and they were suppliers of steel to E. C. C. and they are not bound to supply to anybody else.

SRI H. M. CHANNABASAPPA.—It looks as though this contract was entered into with ulterior motive. After all, this is business and whoever pays them more, they will supply to him. Therefore, putting this bait E.C.C. managed to get the contract. But when there was a furore in this House there was a set back on the part of the Board and they dare not confirm the contract. In the meantime what happened ? There was some steep rise in steel prices. The Czechoslovakian firm backed out. All this has got to be read in the context of the letter of intent having been already issued to the E.C.C. firm. When the Czechoslovakian firm was about to enter into agreement with the Mysore Government for supply of steel there was this increase in steel prices and this firm backed out. Then what is to be done ? In the natural course of events the E. C. C. tender had to be quashed and disciplinary action ought to have been taken against this contractor for having backed out and his earnest money deposit should have been forefeited and he should have been placed in the black-list. This question of taking action against the E. C. C. was discussed by the Board. If I may disclose to this House the question of taking action against E.C.C. came up for consideration before the Board on 15th May 1970 and legal advice was also sought on that. When the process of taking action against the E.C.C. was already afoot, other forces began to operate. All the firms which had tendered for steel pipes were requested to come on 15th May 1970 and negotiations started. I would like to ask, what is the moral behind inviting E. C. C. for negotiations when this firm had backed out and at the same time caused embarassment to the Government of Mysore. But instend, they invited E.C.C. also. What happened ? This question of taking action against E.C.C. was kept aside and discussion began with the Indian Hume Pime Company and its tender was considered and the Chief Engineer who is also the Chairman of the Board kept the tender of the I.H.P. in force.

The tender of the I.H. P. was for Rs. 604.84 lakhs and that of E. C. C. for similar kind of work was Rs. 642.42 lakhs. There was

(SRI H. M. CHANNABASAPPA)

a clear difference of nearly Rs. 37. 58 lakhs between the tender of I.H.P. and the tender of E.C.C. for steel pipe conduits. The action of the Chairman of the Board has been applauded by the Board itself for having kept the I.H.P's tender in force. The Chairman of the Board himself has applauded the I.H.P. as competent to carry out this work with speed and thorough efficiency. Did they not know that this Indian Hume Pipe Company was quite efficient when they were to accept the tender of E.C.C.? It is only when E.C.C. was dropped out, he said that the Indian Hume pipe Company was competent and all that. Then some of the technical officers of the Board also went to Bombay and studied the working of this Company and they said that it is competent enough and it is one of the most efficient institutions. Why did this not strike the Board before and why did the Chief Engineer who is also the head of the institution entrust the work to Indian Hume pipe Company even at the time when the firm's tender was considered for the first time when its tender was Rs. 1 crore less than that of E.C.C.? They cannot keep things secret from the public; the public are vigilant enough and able to read through things. Afterwards what happened? The Board took action to this contract to the India Hume Pipe Company. Let the Minister say whether the Government or the Board did or did not entrust the work to Indian Hume Pipe Company for Rs. 604.48 lakhs as a whole? They themselves have opined that with the value of the steel to be supplied the whole thing will work out to Rs. 10 crores and odd. So the Board decided that the Indian Hume Pipe Company should be invited to take up the work. Later on what happened? The Chairmen was authorised to carry on negotiations with the Indian Hume Pipe Co.; and take decision in pursuance of the decision of the Board. Let the Minister in charge say whether this is correct or not? This Government cannot be allowed to go easily.

After this, the Chairman. in the guise of negotiations, has flouted even the directions of the Board and has negotiated with a firm, E.C.C. which should have in the normal course of things not only been excluded but also black-listed, and induced them to go further, in a seeming attempt to save money, the contract has been fixed on E. C. C., at Rs. 6.14 crores and the value of the steel will go to Rs. 10 to 12 crores depending upon the value of the steel. Sir, without going to the figures, I only Question the moral behind the whole thing. Why you are so much enamoured at E. C. C., who is the middleman in-between the Board and the E. C. C., etc., These are matters which have to be probed into by an independent authority. Sir, much against the recommendation of the Technical Committee appointed specifically for this purpose, we have avoided taking pre-stressed concrete pipes and there by deceived the State by about Rs. 5 crores—today it will go up anywhere near Rs. 12 to 13 crores. By the bungling of this Board, these friends have committed a crime against the State. This is not a matter which can be stopped by making a few vehement speeches.

These are matters which require to be gone into by a competent authority. The entire files have got to be examined. Today I had a discussion with the Hon'ble Minister for Municipal Administration, and some officers were also there. They did not answer my simple question and they wanted the Chairman to come and answer. My question was, when this Technical Committee of renowned fame, ability, capacity and authority, have said that pre-stressed concrete pipes are suitable for this scheme, where was the need to change it. On the advice of the Technical Committee, the Government of Mysore also came to the conclusion that pre-stressed concrete pipes can be used and global tenders were invited. Immediately after the global tenders came and E. C. C. could not be favoured, the same Technical Committee appears to have told them that it should be changed. I want to know why the same Technical Committee gave a different advice.

Sir, you remember that 26 very serious charges had been framed against this Government some ten years back. Another set of charges of carruption, nepotism, faveuritism, etc. , are pending enquiry before this Government. If they are not prepared to take the challenge, it means that they are conceding those charges. I feel that a judicial probe against all the Ministers must take place in this country. As I have already said Mysore has become a paradise for corrupt practices, corrupt politicians and corrupt middlemen. This state of affairs should stop. The Minister may give an explanation that it is an independent body. Still, I charge this Government that it is on that score you have been making Corporations after Corporations, in order to get out of the clutches of rules and procedure, and in order to encourage big contractors you are deliberately encouraging Corporations to take up works involving crores of rupees, which they are not competent to take up. You are indirectly trying to encourage institutions only to your advantage and to the advantage of the contractors of your choice. There are serious allegations that there is somebody in between the Government and the Board and the E.C.C., and this middleman has been making money to your advantage and to the advantage of some of the Board members. It is not only my charge but it is a charge of many members on this Side and it is being dinned into your ears. The people of Mysore cannot tolerate this kind of non-sense going on, and a time will come when these people will have to answer the public. Therefore, I appeal to the Chief Minister—if he has any respect for fairplay—to appoint a Judicial Commission and let the Commission give its verdict in this deal. Otherwise things will have their own way and he will have to pay for it one day or the other.

With these words I conclude.

† SRI R. DAYANANDA SAGAR (Chamarajpet).—Mr. Speaker, Sir I do not want to go into the details My friends have made it very clear. All the points I wanted to speak and stress have been brought to the notice of the House and therefore I do not want to repeat them. I raised a hue and cry in this house about the contract given to the

(SRI R. DAYANAND SAGAR)

Engineering Construction Company. This is the point for consideration. I understand the Cabinet called the two Engineers to explian the position to the Cabinet. As you know Sir, the water supply Board has got only two Engineers-one is the Chairman and the other Engineer, Sri Manchigiah. Sri Manchigaiah is known for his integrity and honesty throughout his service. He said it is not correct to decide to have steel pipes and pre-stressed pipes could be used as opined by an expert Committee. The expert Committee of Nagpur known as Central Pipe Dealing Engineering Institute opined that the pre-stressed Concrete pipes are best because they do not corrode whereas the steel is likely to corrode. Further the neighbouring State, the Tamil Nadus is using this pre-stressed pipes to bring the very same water of Cauvery to Madras. Therefore Sri Manchigiah argued in fitness of things that because it is Rs. 5 crores cheaper than the highest tender, we must approve and agree to the lowest tender of the French Company or the Government of India Undertaking. I do not know what made the Cabinet to over look this opinion.

This is very important. The Board may make a statement or a decision the members of which are known to which side they belong and in whose favour they take decision. The integrity of these members is questionable But when the matter was before the Cabinet, they should have behaved as responsible people. As the Government is responsible to this House and to the people of the State, these people should have considered all the points. It is a question of saving Rs. 5 crores and they should not have over thrown the opinion of the Engineer Member. The other members of the Board are laymen like myself. The two Engineers have given two opinions-one says the steel pipes and the other says prestressed pipes. The Government should have referred this matter to an Expert Committee. The expert opinion is being taken in this country and elsewhere. Instead of taking the expert opinion, they have gone ahead entrusting this work to Engineering Construction Company. In the case of Expo-70 you have spent Rs. 5 lakhs. In this case it is the loss to the extent of Rs. 5 crores. This excess expenditure is going to enhance the water rate and the citizens of Bangalore will have to bear this burden. As a citizen of Bangalore, I know, we will have to pay Rs. 4 to 5 for every thousand gallons, which is going to be a perpetual burden on the citizens. Therefore, this is not an easy matter. By spending Rs. 5 crores if you gain anything, or if the people are going to be benefited, I would have certainly accepted that point. But this is a disputable point. It is a disputable point among the Engineers themselves in the Board. I understand that the Chief Minister has said let us go ahead with this increased expenditure. It is not an easy thing to say like this because it is the people's money and it is being wasted which we cannot tolerate. I also understand that Rs. 30 lakhs have been distributed among themselves. This Government has behaved in an irresponsible manner in this century. Even in olden days when the Dewans were in sole charge of Government, which we called the iresponsible Governments, the

people used to be consulted and the expert opinions were taken. They were justifiing their action taken. But now there hast been no atempt to justify their action. They are going ahead without any fear and they have given contract to the highest tenderer.

A Czechoslovikian Firm did not supply the steel. These people kept quiet without taking action against them. They should have taken severe action against them. But instead of doing that, they compromised with them. But the people say there is some suspicion in this deal and there is something wrong in it. If there is shame left in the Government, if there is honour left in them, and if they are dignified people, they should have resigned and got out because it is not fair for any Government to stay any longer when they have failed in clarifying the matter. But they are trying to hide the entire matter and trying to share the boty. This not only the instance, but there are hundreds of instances like this. Therefore, they have no moral stand to continue in the Government. Even if they are right, that has to be proved. If it is to be proved, let them appoint a Supreme Court Judge, not an ordinary Judge, because it is a very important case, to go into the case and give his verdict. If they are correct, let them continue otherwise they have no morality to continue. Thank you Sir.

9-00 P.M.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Now, the Hon. Minister to reply.

Sri R. DAYANANDA SAGAR.—Sir, I rise to a point of order. I don't think it is proper for this Minister to reply to this discussion. He is not a Cabinet Minister. This conspiracy has taken place in the cabinet. Therefore, no Minister, other than the Hon. Chief Minister should reply to this discussion.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—He is the concerned Minister and he alone has to reply to it.

† ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್ (ನಗರಾಡಳಿತ ಶಾಖೆಯ ರಾಜ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ಮಾನ್ಯ ಮಿತ್ರರಾದ ದಯಾನಂದಸಾಗರ್‌ರವರಿಗೆ ಇಷ್ಟು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ: ಇದು ನನಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಷಯ, ಅವರಿಗೆ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳೇ ಉತ್ತರ ಕೊಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದರೆ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಈ ವಿಷಯದ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡಬೇಕಾದ ಅವಶ್ಯಕತೆಯೇ ಇರಲಿಲ್ಲ. ನನಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಷಯವಾದ್ದರಿಂದ ಇದಕ್ಕೆ ನಾನು ಉತ್ತರ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅವರು ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿದ್ದಾಗ ಅವರಿಂದ ಬೇಕಾದ ವಿಚಾರ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು.

ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈಗಾಗಲೇ ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಅನೇಕರು ವಾಟರ್ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಕಾವೇರಿ ಯೋಜನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಟೆಂಡರ್ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಒಬ್ಬರು ಟೆಂಡರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿದರು. ಆದರೆ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಅವರ ಮಾತಿನ ಧಾಟಿಯನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಯಾವುದೇ ವಿಷಯ ಬರಲಿ ಸರಕಾರದ ಮೇಲೆ ಕರಪ್ಷನ್ ಚಾರ್ಜನ್ನು ಹೊರಿಸುವರು. ಪ್ರಾಮಾಣಿಕತೆಯ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಯಾವಾಗಲೂ ಮಾತನಾಡುವ ರೂಢಿ ಬೆಳೆದುಬಂದಿದೆ. ಆದರೆ ಆ ವಿಚಾರ ಮಾತನಾಡುವವರು ತಾವು ಅದನ್ನು ಆಚರಣೆಗೆ ತಂದು ಮಾತನಾಡಬೇಕು. ಆ ಭಾವನೆ ಅವರಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದುಬರಬೇಕು. ಯಾವುದೇ ಸಮಸ್ಯೆ ಬಂದರೂ ಅದಕ್ಕೆ ಕಮಿಷನ್ ನೇಮಕಮಾಡಬೇಕು. ಜುಡಿಷಿಯಲ್ ಕಮಿಷನ್ ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಕು. ಎಂದು ಮೇಲಿಂದಮೇಲೆ ಒತ್ತಾಯಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗಾದರೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ವಿಷಯಕ್ಕೂ ಒಂದು ಕಮಿಷನ್ ಮಾಡುವುದಾದರೆ. ಪರ್ಮನೆಂಟ್ ಕಮಿಷನ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗುವುದು

(ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್)

ಹಾಗೆ [illegible] ಮಾಡಿ ಯಾವುದೇ ವಿಷಯ ಬಂದರೂ ಆ ಕಮಿಷನ್ನಿಗೆ ರೆಫರ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗುವುದು. ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯಮಾಡುವ ಪ್ರವೃತ್ತಿ ಬೆಳೆಯುತ್ತಾ ಇದೆ ಅನ್ನಿಸುವುದು. ಯಾರನ್ನು ನೋಡಿದರೂ ಲಂಚಕೋರರು, ಅಪ್ರಾಮಾಣಿಕರು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ಹೋದರೆ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕತೆಯಿಂದ ಯಾರಾದರೂ ಕೆಲಸಮಾಡುವರೇ ಎಂಬ ಶಂಕೆ ಬರುವುದು. ಉತ್ಪ್ರೇಕ್ಷೆ ಮಾಡುವುದು ಯೋಗ್ಯವಲ್ಲ. ವಾಟರ್ ಬೋರ್ಡಿನ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಅದರ ಸದಸ್ಯರು ಅಪ್ರಾಮಾಣಿಕರು ಸರಕಾರದಲ್ಲಿರುವ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹಣ ಹಂಚಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಅಧಿಕಾರಿಗಳೆಲ್ಲಾ ಲಂಚಕೋರರು ಎಂದು [illegible] ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದರೆ ಇಡೀ ಸೊಸೈಟಿ ಕರಪ್ಟ್ ಆಗಿದೆ ಎಂಬ ಭಾವನೆ ಬರುವುದು. ದಿನವೂ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದರೆ ಇದರ ಪರಿಣಾಮ ಜನರಮೇಲೆ ಯಾವರೀತಿ ಆಗಬಹುದು, ಜನರಲ್ಲಿ ಎಂಥ ಭಾವನೆ ಬರಬಹುದು ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಗಮನ ಕೊಡಬೇಕು. ಹೀಗೆ ಪ್ರಚಾರ ಮಾಡಿ ಜನರಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲದ ಭಾವನೆ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬಾರದು ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಲ್ಲಿ ಕಳಕಳಿಯಿಂದ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ವಾಟರ್ ಬೋರ್ಡ್ ಸಲುವಾಗಿ ಟೆಂಡರು ಕರೆಯುವಾಗ ಸ್ಟೀಲ್ ಪೈಪ್ಸ್‌ಗೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಡುವುದಾದರೆ ಪ್ರಿ ಸ್ಟ್ರೆಸ್ಡ್ ಕಾಂಕ್ರೀಟ್ ಪೈಪ್ಸ್‌ಗೆ ಏಕೆ ಟೆಂಡರು ಕರೆದರು ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡಿದರು. ಇದಕ್ಕೆ ನಾನು ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ವಾಟರ್ ಬೋರ್ಡು ಕೇವಲ ಸ್ಟೀಲ್ ಪೈಪುಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಟೆಂಡರು ಕರೆದಿದ್ದರೆ ಆಗ ಏನುವಾದ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು ?

(ಇಂಟರಪ್ಷನ್ಸ್)

ಸ್ಟೀಲ್ ಪೈಪ್ಸ್, ಪ್ರಿಸ್ಟ್ರೆಸ್ಡ್ ಪೈಪ್ಸ್, ಪಾರ್ಟ್‌ಲಿ ಸ್ಟೀಲ್ ಪಾರ್ಟ್‌ಲಿ ಪ್ರಿಸ್ಟ್ರೆಸ್ ಪೈಪುಗಳಿಗೆಲ್ಲಾ ಟೆಂಡರು ಕರೆದರು. ಬರೀ ಸ್ಟೀಲ್ ಪೈಪುಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಟೆಂಡರು ಕರೆದಿದ್ರೆ ಆಗ ವಾಟರ್ ಬೋರ್ಡು ಅದನ್ನೇ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ನಿರ್ಧಾರಮಾಡಿತ್ತು ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಯಾವುದೇ ಒಂದು ವಿಷಯವಾದರೂ ಕೂಡ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಪರಾಮರ್ಶೆಮಾಡಿ ಹೇಳಬೇಕು. ಮೊದಲು ಟೆಂಡರು ಕರೆಯುವಾಗ ಯಾವುದನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಬೇಕು ಎಂದು ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಟೆಂಡರು ಕರೆದಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಇದು ಗೊತ್ತಾಗುವುದು. ತಜ್ಞರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಡೆದು ಯಾವುದನ್ನು ಆದಷ್ಟು ತೀವ್ರವಾಗಿ ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡಲು ಉಪಯೋಗಿಸಬಹುದು, ಯಾವುದು ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂಬುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಪರಾಮರ್ಶೆಮಾಡಿ ಒಂದು ನಿರ್ಧಾರಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕು ಎಂದು ಆಲ್ಟರ್ನೇಟಿವ್ ಪ್ರಪೋಸಲ್ಸ್ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಸೂಕ್ತ ಮಾರ್ಗ ಅನುಸರಿಸಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯ ಪ್ರಿ ಸ್ಟ್ರೆಸ್ಡ್ ಕಾನ್‌ಕ್ರೀಟ್ ಪೈಪ್ಸ್ ಇರಬೇಕೇ, ಸ್ಟೀಲ್ ಪೈಪ್ಸ್ ಇರಬೇಕೇ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕೇಳಿದರು. ಇದರಲ್ಲಿ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯ ಇದೆ. ಅನೇಕ ಕಾನ್‌ಫರೆನ್ಸ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಈ ವಿಷಯ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿ ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಬರಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಿಲ್ಲ. ಆಯಾ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗನುಗುಣವಾಗಿ ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ತಜ್ಞರು ಒಂದು ನಿರ್ಧಾರಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕೆಂದ ಮೇಲೆ ಒಂದು ನಿರ್ಧಾರಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಿ ಸ್ಟ್ರೆಸ್ಡ್ ಕಾನ್‌ಕ್ರೀಟ್ ಪೈಪ್ಸ್ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಬಂದಮೇಲೆ ಇದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಇಂಡಿಯಾದಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟು ಹೈಪ್ರೆಷರ್ ಡೈಮಾನ್‌ಷನ್‌ದು ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಯೋಜನೆ ಕಾರ್ಯಗತವಾಗಿದೆಯೇ ಎಂದು ನೋಡಿದಾಗ, ಇಂತಹ ಯೋಜನೆ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಎಲ್ಲಿಯೂ ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಬೇರೆ ರಾಷ್ಟ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದಾದರೂ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇಂಡಿಯಾ ದೇಶದಲ್ಲಂತೂ ಇಲ್ಲವೇ ಇಲ್ಲ. ನಾವು ಇಂತಹ ಒಂದು ರಿಸ್ಕ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೇ, ಬಾರದೇ ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬೋರ್ಡ್ ಮುಂದೆ ಬಂತು. ಅಲ್ಲಿ ಒಂದು ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಕಮಿಟಿ ಇದೆ, ಅದರಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಇಂಜನಿಯರು ಸಿಲೋನ್ ಮತ್ತು ಇತರ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿ ಬಹಳ ಹೆಸರುವಾಸಿಯಾದವರ ಒಪೀನಿಯನ್ ಸಹ ಈ ರೀತಿ ಇದೆ :—He is a consultant is the world organisation. His merit as an Engineer is recognised by international Organisation like W.H.O. The expert of the Institution of Engineers has also vetted his opinion. ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಕಮಿಟಿಯವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಬಂದನಂತರ ಈ ಒಂದು ನಿರ್ಧಾರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಟೆಂಡರ್ ಬಗ್ಗೆ ಕೇಳಿದರು, ಲೋಯಸ್ಟ್ ಟೆಂಡರ್‌ನ್ನೇ ಅಕ್ಸೆಪ್ಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಇಂಡಿಯನ್ ಹ್ಯೂಮ ಪೈಪ್ಸ್ ಕಂಪೆನಿ ಟೆಂಡರ್ಸ್ ಅಕ್ಸೆಪ್ಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಇಂಡಿಯನ್ ಹ್ಯೂಂಪೈಪ್ಸ್ ಅವರದು 648.23 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಟೆಂಡರು, ಇ.ಸಿ.ಸಿ. ಅವರದು 614.07 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಟೆಂಟರು ಬಂದಿತ್ತು. ಸುಮಾರು 34 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಇ.ಸಿ.ಸಿ ಯದ್ದು ಕಡಮೆ ಇದೆ. ಇವರು ಅರ್ನೆಸ್ಟ್ ಮನಿ ಡಿಪಾಸಿಟ್ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ಕೆಲವರು ಹೇಳಿದರು, ಅಂಕಿ ಅಂಶ ನನ್ನಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಅರ್ನೆಸ್ಟ್ ಮನಿ ಡಿಪಾಸಿಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇಂಡಿಯನ್ ಹ್ಯೂಂ ಪೈಪ್ಸ್‌ನವರು ಅಡ್ವಾನ್ಸ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕಂಡೀಷನ್ ಹಾಕಿದ್ದರು. ಮಾನ್ಯ ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರಿಗೆ ಪಿ. ಡಬ್ಲ್ಯು. ಡಿ. ಮಿನಿಸ್ಟರಾಗಿ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಅನುಭವ ಇದೆ. ಅವರೂ ಸಹ ಅನೇಕ ಕಾಂಟ್ರಾಕ್ಟಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರಿಗೂ ಅಡ್ವಾನ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಅವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರೆ ನಾನು ಅವರು ಹೇಳುವುದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಅಡ್ವಾನ್ಸ್ ಕೊಡಬೇಕಾದಾಗಲೂ ಕೂಡ ಇಂಡಿಯನ್ ಹ್ಯೂಂ ಪೈಪ್ಸ್‌ನವರು ಇಂಟರೆಸ್ಟ್ ಫ್ರೀ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಕೇಳಿದರು. ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಟೆಂಡರನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುವಾಗ ಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲಿರುವವರು ತಮಗೆ ಯಾವುದು ಅಡ್ವಾಂಟೇಜ್ ಆಗುತ್ತದೆನ್ನುವುದನ್ನು ನೋಡುತ್ತಾರೆ. ಯಾವುದು ಫೇವರಬಲ್ ಆಗಿ ಇರುತ್ತದೋ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನೆಗೋಷಿಯೇಷನ್ಸ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅನೇಕ ಕಂಪನಿಯವರು ಟೆಂಡರುಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗಿದ್ದಾಗ ಅವರನ್ನು ಕರೆದು ನೆಗೋಷಿಯೇಟ್ ಮಾಡಿ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಯಾವುದು ಅಡ್ವಾಂಟೇಜಸ್ ಎಂದು ನೋಡಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಲೋಯೆಸ್ಟ್ ಟೆಂಡರನ್ನು ಅಕ್ಸೆಪ್ಟ್ ಮಾಡಿದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ದಯಾನಂದ ಸಾಗರ್.—ತಾವೇ ಅವರಿಗೆ ಸ್ಟೀಲ್ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಆಮೇಲೆ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ತಾವು ಬೋರ್ಡಿನವರ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಸ್ಟೀಲ್ ಸಪ್ಲೈ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಾಗ್ಗೆ ಜೆಕ್ ಕಂಪನಿಯವರು ಇ.ಸಿ.ಸಿ. ಗೆ ಟೆಂಡರ್ ಸಿಕ್ಕಿದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಸ್ಟೀಲ್ ಕೊಡುವುದಾಗಿ ಆಫರ್ ಮಾಡಿದ್ದರು. ಅದಕ್ಕೆ ಇ.ಸಿ.ಸಿ. ಯವರಿಗೆ ತಮ್ಮ ಗುಡ್ ಆಫೀಸಸ್ ಯೂಜ್ ಮಾಡಿ, ಜೆಕ್ ಸ್ಟೀಲ್‌ಗೆ ಕೊಡಿಸಬೇಕೆಂದು ವಾಟರ್ ಬೋರ್ಡ್ ಸಲಹೆ ಮಾಡಿತು. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಬೋರ್ಡಿನವರ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಪ್ರಶ್ನೆಯೇ ಉದ್ಭವಿಸುವುದಿಲ್ಲ.

Sri R. DAYANADA SAGAR.—They are trying to loot people's money. This is unfair. I am prepard to take the consequences.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಜೆಕ್ ಕಂಪೆನಿಯವರು ಸ್ಟೀಲ್ ಸಪ್ಲೈ ಮಾಡುವ ಆಫರ್ ಹಿಂತೆಗೆದುಕೊಂಡರು. ಸ್ಟೀಲ್ ಸಪ್ಲೈ ಮಾಡಲು ಈ ಕಂಪನಿಯವರ ಮೇಲಾಗಲೀ, ಇ. ಸಿ. ಸಿ. ಯವರ ಮೇಲಾಗಲೀ ಯಾವ ಬಂಧನವೂ ಇರಲಿಲ್ಲ.

Sri R. DAYANANDA SAGAR.—People of the State are loosing five crores. I am worried. This is not fair ಇದು ಕಳ್ಳರ ಸಂತೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಜೆಕ್ ಸ್ಟೀಲ್ ಕಂಪನಿಯವರು ಇ. ಸಿ. ಸಿ.ಗೆ ಟೆಂಡರ್ ಸಿಕ್ಕಿದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ವಾಟರ್ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಸ್ಟೀಲ್ ಕೊಡಲು ಆಫರ್ ಮಾಡಿದ್ದರು. ಇ.ಸಿ.ಸಿ. ಯವರು ತಮ್ಮ ಗುಡ್ ಆಫೀಸನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿ ಸ್ಟೀಲ್ ಕೊಡಿಸಲು ಪ್ರಯತ್ನಿಸಲು ಬೋರ್ಡಿನವರು ಸಲಹೆ ಮಾಡಿದ್ದರು. ಒರಿಜಿನಲ್ ಟೆಂಡರ್ ಪ್ರಕಾರ ನೆಗೋಷಿಯೇಷನ್ಸ್ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದರು.

Sri R. DAYANANDA SAGAR.—On 15tn May 1970, the Board has recommended for punnishing E.C.C. for not adhering to condition.

Sri M. S. KRISHNAN.—Sir, the same Engineer has recommended that the Board cannot suppy steel.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ದಯಾನಂದಸಾಗರ್.—ಇವರು ಬಹಳ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗೂ ಮೋಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

Sri B. M. PATIL.—If my hon. friend can prove that I am wrong, I am prepared to correct myself, but he should have tolerence to listen to my reply. ಈಗ ಇ.ಸಿ.ಸಿ. ಕಂಪನಿಯವರ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳಬೇಕೆಂದು

(ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್)

ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇ. ಸಿ.ಸಿ. ಅವರ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ಏಕೆ ತೆದುಕೊಳಬೇಕು ? When this was referred to the Law Member an the Board who is an eminent lawyer in the State--he gave the opinion that it may not be possible to take action against the concerned firm. He is also an eminent Advocate. ಅಂತ ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ನಾಲೆಡ್ಜ್ ಇರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆಮೇಲೆ ಈ ಅಡ್ವಾನ್ಸ್ ಏನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ; ಅದು ಇಂಟರೆಸ್ಟ್ ಬೇರಿಂಗ್ ಅಡ್ವಾನ್ಸ್ ಇದೆ. ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಗ್ಯಾರೆಂಟಿ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಅನೇಕ ಡೀಟೈಲ್ಸ್ ಸಿಕ್ಕಿಲ್ಲವೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ.

ಇನ್ನು ಅನೇಕ ಅಕ್ರಮಗಳು ಅಲ್ಲಿ ನಡೆದಿವೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ ಅದು ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ದೂರವಾದ ಮಾತು. ಇನ್ನು ವಾಟರ್ ಬೋರ್ಡಿನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲ ಹಸ್ತಕ್ಷೇಪ ಮಾಡಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯಾಗಲಿ, ಅಥವಾ ಇನ್ನಿತರ ಮಂತ್ರಿಯಾಗಲಿ, ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ಹಸ್ತಕ್ಷೇಪವನ್ನೂ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ವಾಟರ್ ಬೋರ್ಡಿನವರೇ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಪಾಲಿಸಿ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಇಂಟರ್‌ಫಿಯರ್ ಮಾಡಬಹುದು. ಆದರೆ ದಿನನಿತ್ಯದ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಹಸ್ತಕ್ಷೇಪ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯೂ ಅಲ್ಲ, ಮಾಡಿಯೂ ಇಲ್ಲ.

ಈ ರೀತಿ ಬೋರ್ಡಿನವರು ಒಂದು ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಬೋರ್ಡಿನವರು ಇದಲ್ಲದೆ ಅನೇಕ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ಎಕ್ಸ್‌ಪರ್ಟ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್ಸ್ ಇದ್ದಾರೆ, ಅಫೀಷಿಯಲ್ಸ್ ಇದ್ದಾರೆ, ನಾನ್ ಅಫೀಷಿಯಲ್ ಇದ್ದಾರೆ, ಮತ್ತು ಒಳ್ಳೆಯ ನುರಿತ ಅನುಭವಿಗಳು ಇದ್ದಾರೆ. ಬೆಂಗಳೂರು ಜನರಿಗೆ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಕುತೂಹಲ ಆಸಕ್ತಿ ಇದೆಯೋ, ಅದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚು ಆಸಕ್ತಿ, ಕುತೂಹಲ ಇದರಲ್ಲಿರುವ ಮಹನೀಯರಿಗೆ ಇದೆಯಲ್ಲದೆ, ಅದಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರು ಏನು ನಿರ್ಧಾರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ, ಅದು ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಜನರ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಒಂದು ಕ್ಲಾರಿಫಿಕೇಶನ್. ಮೊದಲು ಇ.ಸಿ.ಸಿ. ಕಂಪೆನಿಯವರು ಬ್ಯಾಕ್ ಔಟ್ ಆದಾಗ, ಅವರ ಮೇಲೆ ಏನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ ? ಎರಡನೆಯದು ಬ್ಯಾಕ್ ಔಟ್ ಆದಮೇಲೆ ಈ ಬೋರ್ಡು ನೆಗೋಷಿಯೇಷನಿನಲ್ಲಿ ಪಾತ್ರವಹಿಸಿ, ಅದನ್ನು ಕನ್ಸಿಡರೇಷನಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು, ಇಂಡಿಯನ್ ಹ್ಯೂಂ ಪೈಪ್ಸಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದು ಯಾವ ತಾರೀಖಿಗೆ? ಮೂರನೆಯದು ನೀವು 15-5-1970 ರಲ್ಲಿ ನೆಗೋಷಿಯೇಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವರನ್ನು ಕರೆಯಲಿಲ್ಲವೇ ? ಟೆಂಡರ್ ಇನ್ನೂ ಕಡಿಮೆಗೆ ಬಂದರೆ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ? ಈಗ ಏನು 6.1 ಕೋಟಿಗೆ ಇ.ಸಿ.ಸಿ.ಗೆ. ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ, ಅದಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಅಂದರೆ $5\frac{1}{2}$ ಕೋಟಿಗೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ನಾಳೆ ಯಾರಾದರೂ ಬಂದರೆ ನೀವು ನೆಗೋಷಿಯೇಟ್ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ? ಇದಕ್ಕೆ ಏನಾದರೂ ನೀತಿ ನಿಯಮ ಇದೆಯೇ ? ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ, ನಿಮಗೆ ಬೇಕುಬೇಕಾದ ಹಾಗೆ, ಅನುಕೂಲವಾಗುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.--ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಅನೇಕ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನೆಗೋಷಿಯೇಷನ್ ಅಗ್ರಿಮೆಂಟು ಆಗುವ ಮೊದಲೇ, ನೀತಿನಿಯಮದ ಪ್ರಕಾರ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಸರಿಯಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ, ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಛಾಲೆಂಜ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಅವರು ಅದನ್ನು ಹಾಗೆ ಛಾಲೆಂಜ್ ಏನೂ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಇ.ಸಿ.ಸಿ.ಯವರ ಮೇಲೆ ಏಕೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲವೆಂಬುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲೇ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಇ.ಸಿ.ಸಿ.ಯವರು ಸ್ಟೀಲ್ ಸಪ್ಲೈ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಉಳಿದ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಮೊದಲೇ ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದೇನೆ.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The House will now adjourn and meet tomorrow at 9-00 A.M.

The House adjourned at Forty minutes past Nine of the Clock to meet again at Nine of the Clock on Tuesday the 29th September 1970.